

Глава 2. Логика 1-го порядка  
§ 1. Понятие логики 1-го порядка.

Кто помнит, какой фразой начинается роман Л.Н.Толстого «Анна Каренина»? «Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему». Можно ли записать эту фразу в логике высказываний?

Трудности возникают из-за слов «все» и «каждая». Это другой язык и примитивное представление о нём у вас есть с первых лекций первого курса.

Мы начнём опять с построения формального языка.

Алфавит:  $\{ x_1, x_2, \dots, x_i, \dots, f_1^0, f_2^0, \dots, f_n^0, \dots, f_1^1, f_2^1, \dots, f_n^1, \dots, f_n^m, \dots, P_1^0, P_2^0, \dots, P_n^0, \dots, P_1^1, P_2^1, \dots, P_n^1, \dots, P_n^m, \dots \}$  и девять особых символов  $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow, \forall, \exists, ( \text{ и } )$ . Символы  $x_1, x_2, \dots, x_i, \dots$ , как и прежде, будем называть предметными, символы  $f_1^0, f_2^0, \dots, f_n^0, \dots, f_1^1, f_2^1, \dots, f_n^m, \dots$  – функциональными,  $P_1^0, P_2^0, \dots, P_n^0, \dots, P_1^1, P_2^1$  – предикатными (или пропозициональными), символы  $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow$  – связками,  $\forall, \exists$  – кванторами.

У функционального и предикатного символа нижний символ – его номер, а верхний называется **арностью** этого символа.

Прежде, чем определить формулы, т.е. слова языка логики 1-го порядка, введем промежуточное понятие – **терм**.

- 1) Любой предметный символ – терм;
- 2) Для любых термов  $t_1, t_2, \dots, t_m$  и функционального символа  $f_n^m$  слово  $f_n^m t_1 t_2 \dots t_m$  – терм;
- 3) Других термов нет.

Теперь о формулах.

1) Для любых термов  $t_1, t_2, \dots, t_m$  и предикатного символа  $P_n^m t_1 t_2 \dots t_m$  – формула (такую формулу называют атомарной);

2) Если  $F$  и  $G$  – формулы, то  $(\neg F), (F \wedge G), (F \vee G), (F \rightarrow G), (F \leftrightarrow G), \forall x_i F, \exists x_i F$  – тоже формулы;

3) Других формул нет.

Совокупность функциональных и предикатных символов, используемых в формуле, называют её **сигнатурой**.

А теперь об интерпретации формул.

Пусть  $M$  – произвольное множество,  $F$  – формула. Тогда символы  $x_1, x_2, \dots, x_n$ , которые присутствуют в записи формулы  $F$ , – это переменные, значениями которых являются элементы этого множества, каждый символ  $f_n^m$ , имеющийся в сигнатуре формулы, интерпретируется как всюду определённая функция, отображающая  $M^n$  в  $M$ , каждый символ  $P_n^m$ , имеющийся в сигнатуре формулы, интерпретируется как характеристическая функция некоторого подмножества из  $M^n$ .

Вопрос 1. Как по-другому называется всюду определённая функция, отображающая  $M^n$  в  $M$ ?  $n$ -арной алгебраической операцией на множестве  $M$ .

Вопрос 2. Как по-другому называется подмножество из  $M^n$ ?  $n$ -арным отношением на множестве  $M$ .

Следовательно, чтобы можно было осуществить интерпретацию формулы, на множестве должно быть столько операций и отношений, сколько их есть в сигнатуре формулы.

Вопрос 3. Как называется множество с заданной на нём совокупностью операций? Универсальной алгеброй.

Определение. Множество, на котором задана совокупность операций и отношений, называется **алгебраической системой**.

Тем самым, интерпретация формул возможна только на подходящей алгебраической системе. Множество, на котором заданы операции и отношения называют **носителем**, а набор операций и отношений – **сигнатурой** данной алгебраической системы.

Вопрос 4. Что такое характеристическая функция подмножества?

Если  $A \subseteq B$ , то характеристической функцией подмножества  $A$  называется функция, всюду определённая на  $B$  и принимающая значение 1 на элементах из  $A$  и значение 0 на остальных элементах из  $B$ . Мы будем считать, что это булевы 0 и 1, т.е. над ними выполнимы булевы операции.

Нулярный функциональный символ интерпретируется нулярная функция, т.е. как константа, т.е. как фиксированный элемент множества  $M$ . Нулярный предикатный символ тоже интерпретируется как нулярная функция, т.е. как булева константа – 0 или 1.

При интерпретации термина  $f_n^m x_1 x_2 \dots x_m$  мы естественно будем писать  $f_n(x_1, x_2, \dots, x_m)$ , а для термина  $f_n^m t_1 t_2 \dots t_m$  будем писать  $f_n(t_1, t_2, \dots, t_m)$ , подразумевая, что термины  $t_1, t_2, \dots, t_m$  уже явно или неявно интерпретированы.

Для бинарных операций  $f_n^2$ , например,  $+$ , мы будем использовать привычную запись  $x_1 f_n x_2$ , т.е.  $x_1 + x_2$ , а не  $+ x_1, x_2$ . Между прочим, такую префиксную запись бинарных операций в 1920 году предложил польский математик Ян Лукаевич. Математическим сообществом она была воспринята вяло, но в середине 50-х стала активно использоваться постфиксная запись, которую называли обратной польской записью.

Вопрос 4. В чём преимущества такой записи операций?

Можно не применять скобки. Собственно этим я воспользовался, давая определение термина.

Для унарных операций разнообразие настолько велико, что уж как привыкли, так и будем писать. Например, для операции возведения в квадрат будем писать  $x_1^2$  (возвышенная постфиксная запись), а для извлечения корня –  $\sqrt{x_1}$  (обычная префиксная, только вместо скобок черта сверху).

Аналогичные соглашения мы принимаем для интерпретации атомарных формул. Логические связки интерпретируются так же, как и в логике высказываний.

Прежде, чем говорить об интерпретации кванторов, введём понятия свободных и связанных символов и переменных.

1) Если в формуле отсутствуют кванторы, то все предметные символы считаются свободными.

2) Если в формуле  $F$  есть предметный символ  $x_i$  и он свободен, то в формулах  $\forall x_i F$  и  $\exists x_i F$  этот символ считается связанным, остальные свободные символы формулы  $F$  остаются свободными. Если в формуле  $F$  есть предметный символ  $x_i$ , но он связан или его нет вообще, то в формулах  $\forall x_i F$  и  $\exists x_i F$  этот символ считается связанным, остальные свободные символы формулы  $F$  остаются свободными.

Пример.  $(\forall x_2 (\forall x_1 (P_1^2 x_1 x_2 \wedge P_2^2 x_1 x_3) \rightarrow P_2^2 x_1 x_2) \vee \exists x_3 P_1^2 x_2 x_3)$ .

Вопрос. Какие символы свободны в этой формуле?

Вот ответ:  $(\forall x_2 (\forall x_1 (P_1^2 x_1 x_2 \wedge P_2^2 x_1 x_3) \rightarrow P_2^2 x_1 x_2) \vee \exists x_3 P_1^2 x_2 x_3)$  – свободные символы подчёркнуты.

А теперь о свободных и связанных переменных.

Посмотрите на следующую запись:  $\int_0^1 (x - y)^2 dy$ . Сколько переменных в этой записи? Две. А функцию скольких переменных даёт эта формула? Одной – переменной  $x$ .

Ещё запись:  $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2}$ . Сколько переменных в этой записи? Две. А функцию скольких переменных даёт эта формула? Одной – переменной  $n$ .

Ещё запись:

```
function Summa(n: integer): integer;
```

```
var k, m: integer;
```

```
begin
```

```
  m := 0;
```

```
  for k := 1 to n do m := m + 2*k + 1;
```

```
end;
```

Сколько переменных в этой записи? Три. А функцию скольких переменных она даёт? Одной – переменной  $n$ .

Вопрос 5. Какую функцию описывает эта программа?

Какую роль играют те переменные, которые в формуле присутствуют, но аргументами функции не являются?

Они пробегают некоторое множество значений. В первом случае это отрезок  $[0; 1]$ , во втором – отрезок натурального ряда от 1 до  $n$ . В третьем случае переменная  $k$  тоже пробегает отрезок натурального ряда от 1 до  $n$ . Переменная  $m$  тоже пробегает некоторое подмножество множества натуральных чисел.

Каждая такая переменная – это некий мавр, который делает своё дело и после этого уходит. Важно, конечно, чтобы он при этом не успел задушить Дездемону.

Теперь давайте посмотрим на формулу  $\exists x_1 (P_1^2 f_1^1 x_1 x_2 \wedge P_2^2 x_1 f_1^0)$ . Свободный символ в ней  $x_2$ . Напишем интерпретацию этой формулы на множестве натуральных чисел с такой интерпретацией термов и атомарных формул:

$f_1^1 x_1$  интерпретируем как  $x_1^2$ ;

$f_1^0$  интерпретируем как 1;

$P_1^2 x_1 x_2$  интерпретируем как  $x_1$  является делителем  $x_2$ ;

$P_2^2 x_1 x_2$  интерпретируем как  $x_1 > x_2$ .

Тогда получим следующую формулировку:

«Существует натуральное число  $x_1$ , большее 1 и квадрат которого делит натуральное число  $x_2$ ».

Легко понять, что это функция от  $x_2$ :

Значение $x_2$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	...
Значение высказывания	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	...

А какую роль играет  $x_1$ ? Роль переменной, которая пробегает множество натуральных чисел, больших 1, и если в какой-то момент этому «мавру» удастся «обслужить»  $x_2$ , то функция получает значение 1, а «мавр» исчезает. Впрочем, он исчезнет, даже если ему в ходе забега по натуральным числам не удастся обслужить  $x_2$ , только значение функции будет равно 0.

Таким образом, результат интерпретации формулы на некоторой алгебраической системе – это функция от переменных, которыми являются свободные символы, областью определения этой функции является носитель алгебраической системы, а её значения – булевы константы 0 и 1.

Здесь, конечно, имеет место полная аналогия с булевой интерпретацией формул в алгебре высказываний. Булеву интерпретацию формулы  $G$  из алгебры высказываний мы обозначали как  $\text{BInt}(G)$ , интерпретацию формулы  $G$  логики 1-го порядка, в результате которой получается, как мы видим, некоторая функция, будем обозначать  $\text{FInt}(G)$  – функциональная интерпретация формулы  $G$ .

Пусть  $\Sigma$  – некоторое подмножество функциональных и предикатных символов языка логики 1-го порядка. При этом функциональные символы в  $\Sigma$  могут отсутствовать, а хотя бы один предикатный должен быть (иначе мы не сможем писать формулы). Рассмотрим алгебраическую систему  $A$ , сигнатура которой такова, что каждый символ из  $\Sigma$  может быть интерпретирован в сигнатуре этой системы. Иными словами, имеется всюду определённое однозначное сюръективное отображение  $\mu$  множества  $\Sigma$  в сигнатуру алгебраической системы  $A$ . Тройка  $\{A, \Sigma, \mu\}$  называется **моделью** логики 1-го порядка.

Ясно, что имея функциональную интерпретацию формулы в некоторой модели, мы можем вычислить значение получившейся функции в этой модели для любого набора значений её аргументов. Принято называть вычисление значения функции  $\text{FInt}(G)$  интерпретацией формулы  $G$  в данной модели при данных значениях переменных.

При фиксированной сигнатуре  $\Sigma$  у нас есть достаточно большая свобода в выборе алгебраической системы  $A$  и отображения  $\mu$ . Т.е. моделей заданной сигнатуры не просто бесконечное множество, а огромное разнообразие.

Определение. Модель называется **конечной** (бесконечной), если конечен (бесконечен) носитель алгебраической системы этой модели.

Определение. Формула  $G$  называется **истинной в данной модели**, если в этой модели  $\text{FInt}(G) = 1$ .

Определение. Формула  $G$  называется **общезначимой**, если  $\text{FInt}(G) = 1$  в любой модели.

Определение. Формула  $G$  называется **противоречием в данной модели**, если в этой модели  $\text{FInt}(G) = 0$ .

Определение. Формула  $G$  называется **логическим противоречием**, если  $\text{FInt}(G) = 0$  в любой модели.

Определение. Формула  $G$  называется **выполнимой в данной модели**, если в этой модели найдется такой набор элементов носителя, для которого  $\text{FInt}(G) = 1$ .

Определение. Формула  $G$  называется **выполнимой**, если она выполнима в некоторой модели.

Определение. Формулы  $F$  и  $G$  называются **равносильными**, если  $\text{FInt}(F) = \text{FInt}(G)$  в любой модели.

Равносильность формул будем обозначать  $\equiv$ .

*Теорема 1.* Формулы  $F$  и  $G$  равносильны тогда и только тогда, когда формула  $F \leftrightarrow G$  является общезначимой.

*Доказательство.* Ясно, что  $\text{FInt}(F \leftrightarrow G) = 1$  тогда и только тогда, когда  $\text{FInt}(F) = \text{FInt}(G)$ . Выполнение первого равенства в любой модели означает её общезначимость, выполнение второго равенства в любой модели означает равносильность формул.