

Глава 12. Линейные преобразования линейных пространств

§ 5. Жорданова форма матрицы линейного преобразования

Из теоремы о корневом разложении следует, что теперь надо изучить, как может быть устроена матрица линейного преобразования на корневом подпространстве. Поэтому в первой части этого параграфа будем считать, что $L = L_f(\alpha)$ для некоторого собственного числа α преобразования f .

Лемма 2, п. 4 из § 3 утверждает, что $(f - \alpha\varepsilon)(L_n(\alpha)) \subseteq L_{n-1}(\alpha)$. Это наблюдение делает естественным следующее понятие.

Определение 1. Последовательность векторов $a_1, a_2, \dots, a_n, \dots$ называется α -серией, если $a_1 \neq 0$, $(f - \alpha\varepsilon)(a_1) = 0$ и $(f - \alpha\varepsilon)(a_n) = a_{n-1}$ для $n > 1$.

Мы будем изображать α -серию так, как показано справа. Стрелочки показывают нам, куда переходит вектор после применения к нему преобразования $f - \alpha\varepsilon$.

Ясно, $a_1 \in L_1(\alpha)$, $a_2 \in L_2(\alpha)$, \dots , $a_n \in L_n(\alpha)$, \dots .

Мы знаем, что a_1 – собственный вектор преобразования f . И, вообще говоря, с каждого собственного вектора начинается некоторая α -серия. Я не буду применять двойную индексацию, а просто писать,

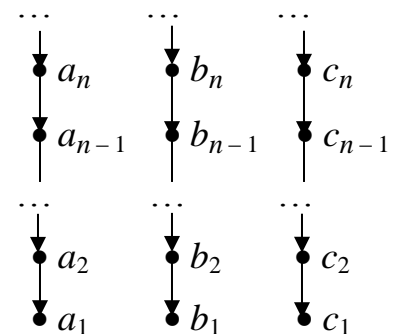
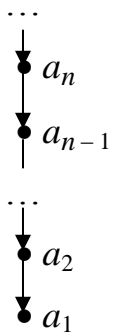
что другая серия начинается с b_1 , третья – с c_1 и т.д. Впрочем, если мы возьмём произвольный вектор из пространства L и будем последовательно применять преобразование $f - \alpha\varepsilon$, то на каком-то шаге получим 0, а на предыдущем собственный вектор. У нас и в этом случае появится α -серия. Иными словами, каждый вектор пространства L может быть включён в некоторую α -серию.

Определение 2. *Диаграммой* называется объединение некоторого набора α -серий, у которых собственные векторы линейно независимы.

Диаграмму будем обозначать буквой D и изображать так, как показано справа.

Ясно, что количество α -серий в диаграмме конечно, поскольку конечна размерность пространства L . На самом деле конечна вся диаграмма, что вытекает из следующей теоремы.

Теорема 1. Любая диаграмма является линейно независимой системой векторов.



Доказательство. Положим $D_i = \mathbf{D} \cap L_i(\alpha)$. Видно, что $D_1 = \{a_1, b_1, c_1, \dots\}$, $D_2 = \{a_1, b_1, c_1, \dots, a_2, b_2, c_2, \dots\}$ и т.д.

Индукцией по i докажем, что система векторов D_i линейно независима.

Б.И. выполнена по определению диаграммы.

Ш.И. Пусть уже доказано, что D_{i-1} линейно независима. Запишем линейную комбинацию векторов из D_i :

$$\rho_i a_i + \sigma_i b_i + \tau_i c_i + \dots + \rho_{i-1} a_{i-1} + \sigma_{i-1} b_{i-1} + \tau_{i-1} c_{i-1} + \dots + \dots + \rho_1 a_1 + \sigma_1 b_1 + \tau_1 c_1 + \dots = 0.$$

Применим к обеим частям равенства преобразование $f - \alpha\varepsilon$. Получим

$$\rho_i a_{i-1} + \sigma_i b_{i-1} + \tau_i c_{i-1} + \dots + \rho_2 a_1 + \sigma_2 b_1 + \tau_2 c_1 + \dots = 0.$$

Но это линейная комбинация векторов из D_{i-1} . Ввиду линейной независимости имеем $\rho_i = \sigma_i = \tau_i = \dots = \rho_2 = \sigma_2 = \tau_2 = \dots = 0$. Тогда исходная линейная комбинация превращается в $\rho_1 a_1 + \sigma_1 b_1 + \tau_1 c_1 + \dots = 0$, откуда $\rho_1 = \sigma_1 = \tau_1 = \dots = 0$. \square

Следствие. Каждая α -серия конечна и порождает инвариантное относительно f подпространство.

Доказательство очевидно.

Определение 3. Диаграмма называется **максимальной**, если она содержит наибольшее число элементов.

Теорема 2. Максимальная диаграмма является базисом пространства L .

Пусть \mathbf{D} – некоторая максимальная диаграмма. Ввиду теоремы 1 нам требуется доказать лишь то, что \mathbf{D} – это система образующих для пространства L . Для доказательства нам потребуется ещё одно рабочее понятие. Поскольку L – α -корневое пространство, для каждого $x \in L$ найдётся натуральное n , для которого $(f - \alpha\varepsilon)^n(x) = 0$. Наименьшее n , для которого это выполняется, будем называть **высотой вектора** x и обозначать $h(x)$.

Докажем индукцией по $h(x)$ следующее утверждение: если $h(x) = k$, то $x \in D_k$.

Б.И. $k = 1$. Если x не выражается линейно через D_1 , добавим его в диаграмму \mathbf{D} . Это снова будет диаграмма, что противоречит максимальнойности \mathbf{D} . Фактически мы показали, что D_1 – базис пространства $L_1(\alpha)$.

Ш.И. Пусть утверждение доказано для всех векторов, высота которых не больше $k - 1$. Пусть $h(x) = k$. Положим $y = (f - \alpha\varepsilon)(x)$. Заметим, что $h(y) = k - 1$. По предположению индукции $y \in D_{k-1}$. Запишем его выражение через векторы из D_{k-1} :

$$y = \rho_{k-1}a_{k-1} + \sigma_{k-1}b_{k-1} + \tau_{k-1}c_{k-1} + \dots + \rho_{k-2}a_{k-2} + \sigma_{k-2}b_{k-2} + \tau_{k-2}c_{k-2} + \dots$$

Отметим, что хотя бы один из коэффициентов $\rho_{k-1}, \sigma_{k-1}, \tau_{k-1} \dots$ отличен от 0, ибо в противном случае $h(y) < k - 1$, а тогда $h(x) < k$. Будем считать, что в записи элемента y присутствуют только ненулевые слагаемые.

Рассмотрим далее два случая.

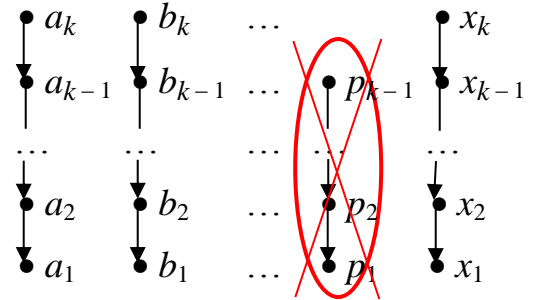
1) Каждый из векторов $a_{k-1}, b_{k-1}, c_{k-1}, \dots, p_{k-1}$, фигурирующих в записи вектора y , не является последним в своей α -серии. Пусть $z = x - (\rho_k a_k + \sigma_k b_k + \tau_k c_k + \dots + \xi_k p_k)$. Тогда

$$\begin{aligned} (f - \alpha\varepsilon)(z) &= (f - \alpha\varepsilon)(x) - (f - \alpha\varepsilon)(\rho_k a_k) - (f - \alpha\varepsilon)(\sigma_k b_k) - (f - \alpha\varepsilon)(\tau_k c_k) - \dots - (f - \alpha\varepsilon)(\xi_k p_k) = \\ &= y - \rho_{k-1}a_{k-1} - \sigma_{k-1}b_{k-1} - \tau_{k-1}c_{k-1} - \dots - \xi_{k-1}p_{k-1} = \rho_{k-2}a_{k-2} + \sigma_{k-2}b_{k-2} + \tau_{k-2}c_{k-2} + \dots \end{aligned}$$

Следовательно, $h((f - \alpha\varepsilon)(z)) \leq k - 2$. Но тогда $h(z) \leq k - 1$. По предположению индукции $z \vdash D_{k-1}$. А тогда $x \vdash D_k$, поскольку $a_k, b_k, c_k, \dots, p_k \in D_k$.

2) Один из векторов $a_{k-1}, b_{k-1}, c_{k-1}, \dots, p_{k-1}$, фигурирующих в записи вектора y , является последним в своей α -серии. Поскольку нет разницы, в каком порядке располагаются векторы в изображении диаграммы D , будем считать, что это вектор p_{k-1} . Дальше поступим так.

Пусть $x = x_k$ и положим $x_{k-1} = (f - \alpha\varepsilon)(x_k)$, $x_{k-2} = (f - \alpha\varepsilon)(x_{k-1})$, \dots , $x_1 = (f - \alpha\varepsilon)(x_2)$. Вырежем из диаграммы α -серию p и вклеим вместо неё α -серию x . Докажем, что у нас снова получится диаграмма. Для этого надо проверить, что векторы, расположенные в нижнем ряду линейно



независимы. Это множество векторов можно записать так: $(D_1 \setminus \{p_1\}) \cup \{x_1\}$.

С одной стороны, D_1 – базис $L_1(\alpha)$. Поэтому система $(D_1 \setminus \{p_1\}) \cup \{x_1\} \vdash D_1$. С другой стороны,

$$y = \rho_{k-1}a_{k-1} + \sigma_{k-1}b_{k-1} + \tau_{k-1}c_{k-1} + \dots + \xi_{k-1}p_{k-1} + \rho_{k-2}a_{k-2} + \sigma_{k-2}b_{k-2} + \tau_{k-2}c_{k-2} + \dots,$$

Поэтому $x_1 = (f - \alpha\varepsilon)^{k-2}(y) = \rho_{k-1}a_1 + \sigma_{k-1}b_1 + \tau_{k-1}c_1 + \dots + \xi_{k-1}p_1$. Отсюда

$$p_1 = \frac{1}{\xi_{k-1}} (x_1 - \rho_{k-1}a_1 - \sigma_{k-1}b_1 - \tau_{k-1}c_1 - \dots).$$

Следовательно, $D_1 \vdash (D_1 \setminus \{p_1\}) \cup \{x_1\}$. Значит, системы D_1 и $(D_1 \setminus \{p_1\}) \cup \{x_1\}$ эквивалентны, содержат одинаковое число векторов, поэтому $(D_1 \setminus \{p_1\}) \cup \{x_1\} -$

тоже базис и, значит, линейно независимая система. Но тогда получается диаграмма, содержащая больше элементов, чем в D – противоречие. \square

Теперь приступим к конструированию матрицы преобразования f . Благодаря следствию из Теоремы 1 и Теореме 2, α -корневое подпространство является прямой суммой инвариантных подпространств, порождённых всеми α -сериями, образующими максимальную диаграмму. Следовательно, матрица преобразования f будет квазидиагональной, если в качестве базиса взять выписанные последовательно α -серии максимальной диаграммы:

$$a_1, a_2, \dots, a_{n_1}, b_1, b_2, \dots, b_{n_2}, \dots, h_1, h_2, \dots, h_{n_m}.$$

Осталось записать, как выглядит матрица преобразования f , когда базисом является α -серия. Возьмём для примера α -серию a_1, a_2, \dots, a_{n_1} .

$$\begin{aligned} (f - \alpha\varepsilon)(a_1) &= 0 & \Rightarrow f(a_1) &= \alpha a_1; \\ (f - \alpha\varepsilon)(a_2) &= a_1 & \Rightarrow f(a_2) &= \alpha a_2 + a_1; \\ (f - \alpha\varepsilon)(a_3) &= a_2 & \Rightarrow f(a_3) &= \alpha a_3 + a_2; \\ &\dots & & \\ (f - \alpha\varepsilon)(a_{n_1}) &= a_{n_1-1} & \Rightarrow f(a_{n_1}) &= \alpha a_{n_1} + a_{n_1-1}. \end{aligned}$$

Значит, матрица преобразования в этом базисе выглядит так:

$$\begin{pmatrix} \alpha & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & \alpha & 1 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \alpha & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \alpha & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & \alpha \end{pmatrix}.$$

Матрица такого вида называется *жордановой клеткой*.

Вернёмся к общей задаче. Пусть пространство L разложилось в прямую сумму корневых подпространств. Если теперь для каждого корневого подпространства в качестве базиса взять последовательность соответствующих корневых серий из максимальной диаграммы и всё вместе рассмотрим как базис всего L , то матрица преобразования f в этом базисе будет квазидиагональной и на её диагонали стоят жордановы клетки. Матрица такого вида называется *жордановой формой* матрицы преобразования f . Фактически доказана следующая

Теорема 3 (существования жордановой формы). Если характеристический многочлен линейного преобразования f линейного пространства L разлагается на

?

Каковы размеры матрицы, записанной в левом верхнем углу и ограниченной красными линиями (т.е. до начала клеток с числами α_2 на диагонали матрицы)?

Вычислим значение $(x - \alpha_1)^{k_1}$ после подстановки вместо x матрицы B :

$$\left(\begin{array}{cccc|cccc} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & & \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 & & \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & & \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & & \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & & \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & & \\ & & & & 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ & & & & 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ & & & & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ & & & & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & & & & & & & & \dots \\ \hline & & & & \alpha_2 - \alpha_1 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ & & & & 0 & \alpha_2 - \alpha_1 & 1 & \dots & 0 \\ & & & & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ & & & & 0 & 0 & 0 & \dots & \alpha_2 - \alpha_1 \\ & & & & & & & & \dots \end{array} \right)^{k_1}$$

?

Как возвести квазидиагональную матрицу в степень?

!

Проверьте, что при возведении матрицы

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

в степень, не меньшую,

чем размер матрицы, получается нулевая матрица.

Значит, после возведения матрицы в степень k_1 в верхнем левом красном углу получится нулевая матрица.

Аналогично при вычислении $(B - \alpha_2 E)^{k_2}$ возникнет нулевая матрица в том квадрате, где у матрицы B стоит число α_2 . И т.д. Чтобы вычислить $g(B)$, надо перемножить все получившиеся квазидиагональные матрицы. Ясно, что получится нулевая матрица.

Чтобы доказать теорему и в том случае, когда характеристический многочлен не разлагается на линейные множители, мы используем однажды уже применявшийся приём. Мы рассмотрим алгебраически замкнутое поле \bar{F} , содержащее поле F , и уже над \bar{F} заменим матрицу A на подобную ей матрицу B в жордановой форме. Характеристический многочлен у матриц A и B один и тот же, и, значит, его значение от матрицы A равно 0 по уже доказанному. \square