

§ 31. Ортогональность

Б.М.Верников

Уральский федеральный университет,
Институт естественных наук и математики,
кафедра алгебры и фундаментальной информатики

31.1. Определение и простейшие свойства ортогональных векторов

Из определения угла между векторами вытекает, в частности, что в евклидовом пространстве $(\widehat{x, y}) = \frac{\pi}{2}$ тогда и только тогда, когда $xy = 0$ (точный аналог критерия ортогональности векторов в обычном пространстве из § 9). Это делает естественным следующее

Определение

Векторы x и y из пространства со скалярным произведением называются *ортогональными*, если $xy = 0$. Набор векторов называется *ортогональным*, если любые два различных вектора из этого набора ортогональны. Ортогональный набор векторов называется *ортонормированным*, если длины всех векторов из этого набора равны 1. Тот факт, что векторы x и y ортогональны, будем записывать в виде $x \perp y$.

Отметим, что в силу равенства (3) из § 30 справедливо следующее

Замечание 31.1

Нулевой вектор ортогонален любому вектору.



Замечание 31.2 («теорема Пифагора»)

Если $\mathbf{a}$ и $\mathbf{b}$ — ортогональные векторы в пространстве со скалярным произведением, то $|\mathbf{a} + \mathbf{b}|^2 = |\mathbf{a}|^2 + |\mathbf{b}|^2$.

Доказательство. Используя ортогональность векторов $\mathbf{a}$ и $\mathbf{b}$, имеем:

$$|a + b|^2 = (a + b)(a + b) = aa + ab + ba + bb = aa + bb = |a|^2 + |b|^2,$$

что и требовалось доказать.

В случае плоскости или обычного 3-мерного пространства, доказанное утверждение превращается в «обычную» теорему Пифагора из элементарной геометрии: квадрат гипотенузы равен сумме квадратов катетов (см. рис. 1). Этим и объясняется название этого утверждения.

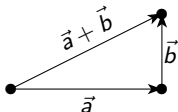


Рис. 1. Прямоугольный треугольник

Укажем одно важное свойство ортогональных наборов векторов.

Теорема 31.1

Любой ортогональный набор ненулевых векторов линейно независим.

Доказательство. Пусть $A = \{\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k\}$ — ортогональный набор ненулевых векторов. Предположим что $t_1\mathbf{a}_1 + t_2\mathbf{a}_2 + \dots + t_k\mathbf{a}_k = \mathbf{0}$ и $t_i \neq 0$ для некоторого $1 \leq i \leq k$. Умножим обе части этого равенства скалярно на $\mathbf{a}_i$. Учитывая, что набор $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$ ортогонален, имеем

$$0 = (t_1\mathbf{a}_1 + t_2\mathbf{a}_2 + \dots + t_k\mathbf{a}_k)\mathbf{a}_i = t_1\mathbf{a}_1\mathbf{a}_i + t_2\mathbf{a}_2\mathbf{a}_i + \dots + t_i\mathbf{a}_i\mathbf{a}_i + \dots + t_k\mathbf{a}_k\mathbf{a}_i = t_i\mathbf{a}_i\mathbf{a}_i.$$

Поскольку $t_i \neq 0$, из равенства $t_i\mathbf{a}_i\mathbf{a}_i = 0$ вытекает, что $\mathbf{a}_i\mathbf{a}_i = 0$, и потому $\mathbf{a}_i = \mathbf{0}$. Но это противоречит условию. □

Следствие 31.1

Любой ортонормированный набор векторов линейно независим. □

Определение

Ортогональный [ортонормированный] набор векторов, который является базисом, называется *ортогональным* [соответственно *ортонормированным*] *базисом*.

Примером ортонормированного базиса является стандартный базис пространства $\mathbb{R}^n$ (если скалярное произведение в $\mathbb{R}^n$ определить как сумму произведений одноименных компонент).

Очевидно, что матрицей Грама ортонормированного базиса является единичная матрица. Из предложения 30.2 немедленно вытекает

Теорема 31.2

Пусть V — пространство со скалярным произведением, а P — ортонормированный базис в V . Тогда

$$xy = [x]_P^\top \cdot \overline{[y]_P} \quad (1)$$

для любых $x, y \in V$. □

Вычисление длины вектора, угла и расстояния между векторами

Перепишем равенство (1) на языке координат векторов. Если векторы x и y имеют в ортонормированном базисе координаты $(x_1, x_2, \dots, x_n)$ и $(y_1, y_2, \dots, y_n)$ соответственно, то, в силу (1), имеем

$$xy = x_1\overline{y_1} + x_2\overline{y_2} + \dots + x_n\overline{y_n}.$$

В евклидовом пространстве эта формула принимает совсем простой вид:

$$xy = x_1y_1 + x_2y_2 + \dots + x_ny_n.$$

Из определений длины вектора, угла между векторами и расстояния между векторами немедленно вытекает, что в евклидовом пространстве справедливы также формулы

$$|x| = \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2};$$

$$\cos(\widehat{x, y}) = \frac{x_1y_1 + x_2y_2 + \dots + x_ny_n}{\sqrt{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2} \cdot \sqrt{y_1^2 + y_2^2 + \dots + y_n^2}};$$

$$\rho(x, y) = \sqrt{(x_1 - y_1)^2 + (x_2 - y_2)^2 + \dots + (x_n - y_n)^2}.$$

Отметим, что четыре последние формулы являются точными аналогами соответствующих формул из векторной алгебры, присутствующих в § 9 и 11.

31.2. Процесс ортогонализации Грама–Шмидта. Дополнение до ортогонального базиса

Естественно поставить вопрос о том, в любом ли пространстве со скалярным произведением существует ортонормированный базис. Ответ на него содержится в следующем утверждении. В доказательстве этого утверждения указан способ нахождения ортонормированного базиса, который называется *процессом ортогонализации Грама–Шмидта*.

Теорема 31.3

Любое ненулевое пространство со скалярным произведением V имеет ортонормированный базис.

Доказательство. Пусть $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$ — базис пространства V . Построим ортогональный базис $\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_n$ пространства V . Векторы $\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_n$ будем находить последовательно — сначала $\mathbf{b}_1$, затем $\mathbf{b}_2$ и т. д.

Положим $\mathbf{b}_1 = \mathbf{a}_1$. Пусть $2 \leq i \leq n$. Предположим, что мы уже построили ортогональный набор ненулевых векторов $\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_{i-1}$, каждый из которых является линейной комбинацией векторов $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_{i-1}$.

Положим

$$\mathbf{b}_i = -\frac{\mathbf{a}_i \mathbf{b}_1}{\mathbf{b}_1 \mathbf{b}_1} \cdot \mathbf{b}_1 - \frac{\mathbf{a}_i \mathbf{b}_2}{\mathbf{b}_2 \mathbf{b}_2} \cdot \mathbf{b}_2 - \dots - \frac{\mathbf{a}_i \mathbf{b}_{i-1}}{\mathbf{b}_{i-1} \mathbf{b}_{i-1}} \cdot \mathbf{b}_{i-1} + \mathbf{a}_i. \quad (2)$$

Процесс ортогонализации Грама–Шмидта (2)

Умножая скалярно обе части равенства (2) на $\mathbf{b}_1$ справа и учитывая, что вектор $\mathbf{b}_1$ ортогонален к векторам $\mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_{i-1}$, получаем, что

$$\mathbf{b}_i \mathbf{b}_1 = -\frac{\mathbf{a}_i \mathbf{b}_1}{\mathbf{b}_1 \mathbf{b}_1} \cdot \mathbf{b}_1 \mathbf{b}_1 + \mathbf{a}_i \mathbf{b}_1 = -\mathbf{a}_i \mathbf{b}_1 + \mathbf{a}_i \mathbf{b}_1 = 0.$$

Аналогично, умножая скалярно обе части равенства (2) на $\mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_{i-1}$ справа и учитывая, что вектора $\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_{i-1}$ попарно ортогональны, можно проверить, что $\mathbf{b}_i \mathbf{b}_2 = \dots = \mathbf{b}_i \mathbf{b}_{i-1} = 0$. Следовательно, набор векторов $\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_i$ ортогонален. Напомним, что каждый из векторов $\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_{i-1}$ является линейной комбинацией векторов $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_{i-1}$. Отсюда вытекает, что равенство (2) можно записать в виде

$$\mathbf{b}_i = t_1 \mathbf{a}_1 + t_2 \mathbf{a}_2 + \dots + t_{i-1} \mathbf{a}_{i-1} + \mathbf{a}_i,$$

где $t_1, t_2, \dots, t_{i-1}$ — некоторые числа. Иными словами, вектор $\mathbf{b}_i$ равен некоторой нетривиальной линейной комбинации векторов $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_i$. Поскольку эти векторы входят в базис пространства V , они линейно независимы. Следовательно, $\mathbf{b}_i \neq \mathbf{0}$. Итак, мы получили ортогональный набор ненулевых векторов $\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_i$, каждый из которых является линейной комбинацией векторов $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_i$.

Повторив указанные выше построения нужное число раз, мы в конце концов получим ортогональный набор ненулевых векторов $\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_n$, принадлежащих V . По теореме 31.1 этот набор векторов линейно независим. Поскольку число векторов в нем совпадает с размерностью V , он является базисом V . В силу замечания 30.1 для того, чтобы получить ортонормированный базис подпространства V , достаточно разделить каждый из векторов $\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_n$ на его длину. □

Теорема 31.4

Любую ортогональную систему ненулевых векторов пространства со скалярным произведением V можно дополнить до ортогонального базиса этого пространства.

Доказательство. Пусть $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$ — ортогональный набор ненулевых векторов пространства V . Обозначим размерность пространства V через n . Нам достаточно найти ортогональный набор из n ненулевых векторов пространства V , содержащий векторы $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$. В самом деле, в силу теоремы 31.1 такой набор векторов будет линейно независимым, а поскольку число векторов в нем равно размерности пространства V , он будет базисом этого пространства.

Если $k = n$, то, в силу сказанного выше, уже сам набор векторов $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$ является ортогональным базисом пространства V . Поэтому далее можно считать, что $k < n$. Пусть $\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_n$ — ортонормированный базис пространства V , существующий в силу теоремы 31.3. Пусть вектор $\mathbf{a}_i$ имеет в этом базисе координаты $(a_{i1}, a_{i2}, \dots, a_{in})$ (для всякого $i = 1, 2, \dots, k$).

Из теоремы 31.4 вытекает

Следствие 31.2

Любую ортонормированную систему векторов пространства со скалярным произведением можно дополнить до ортонормированного базиса этого пространства.

Доказательство. Все векторы ортонормированной системы — ненулевые (поскольку их длины равны 1). В силу теоремы 31.4 нашу ортонормированную систему можно дополнить до ортогонального базиса. Разделим каждый из найденных при этом новых векторов на его длину. В силу замечания 30.1 мы получим ортонормированный базис. $\square$

31.3. Ортогональное дополнение

Определение

Пусть S — подпространство в V . Множество всех векторов, ортогональных к произвольному вектору из S , называется *ортогональным дополнением* подпространства S . Ортогональное дополнение подпространства S обозначается через $S^\perp$.

Предложение 31.1

Пусть S — подпространство пространства со скалярным произведением V , а $S^\perp$ — ортогональное дополнение S . Тогда:

- 1) $S^\perp$ — подпространство пространства V ;*
- 2) если $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$ — базис S , то $\mathbf{x} \in S^\perp$ тогда и только тогда, когда $\mathbf{x}\mathbf{a}_1 = \mathbf{x}\mathbf{a}_2 = \dots = \mathbf{x}\mathbf{a}_k = 0$.*

Доказательство. 1) Если $x, y \in S^\perp$, $a \in S$, а $t \in F$ — произвольное число, то $(x + y)a = xa + ya = 0 + 0 = 0$ и $(tx)a = t(xa) = t \cdot 0 = 0$.

2) **Необходимость.** Если $a_1, a_2, \dots, a_k$ — базис S , а $x \in S^\perp$, то вектор x ортогонален к векторам $a_1, a_2, \dots, a_k$, поскольку он ортогонален ко всем векторам из S .

Достаточность. Предположим теперь, что x ортогонален к векторам $a_1, a_2, \dots, a_k$. Пусть $a \in S$. Тогда $a = t_1 a_1 + t_2 a_2 + \dots + t_k a_k$ для некоторых чисел $t_1, t_2, \dots, t_k \in F$, и потому

$$\begin{aligned} ax &= (t_1 a_1 + t_2 a_2 + \dots + t_k a_k)x = t_1(a_1 x) + t_2(a_2 x) + \dots + t_k(a_k x) = \\ &= t_1 \cdot 0 + t_2 \cdot 0 + \dots + t_k \cdot 0 = 0, \end{aligned}$$

и потому $x \in S^\perp$. □

Теорема 31.5

Если V — пространство со скалярным произведением, а S — подпространство в V , то $V = S \oplus S^\perp$.

Доказательство. Если $x \in S \cap S^\perp$, то $xx = 0$, откуда $x = 0$. Таким образом, $S \cap S^\perp = \{0\}$. Осталось проверить, что $V = S + S^\perp$. Для этого достаточно установить, что $\dim S + \dim S^\perp = \dim V$.

Положим $\dim V = n$ и $\dim S = k$. Зафиксируем ортонормированный базис $\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_n$ пространства V и произвольный базис $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$ подпространства S . Пусть вектор $\mathbf{a}_1$ имеет в базисе $\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_n$ координаты $(a_{11}, a_{12}, \dots, a_{1n})$, вектор $\mathbf{a}_2$ — координаты $(a_{21}, a_{22}, \dots, a_{2n})$, $\dots$, вектор $\mathbf{a}_k$ — координаты $(a_{k1}, a_{k2}, \dots, a_{kn})$. Рассмотрим произвольный вектор $\mathbf{x} \in S^\perp$. Тогда $\mathbf{a}_1\mathbf{x} = \mathbf{a}_2\mathbf{x} = \dots = \mathbf{a}_k\mathbf{x} = 0$. Если $(x_1, x_2, \dots, x_n)$ — координаты вектора $\mathbf{x}$ в базисе $\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_n$, то, в силу теоремы 31.2, имеем:

[illegible]

Этот набор равенств можно рассматривать как однородную систему линейных уравнений с неизвестными $\overline{x_1}, \overline{x_2}, \dots, \overline{x_n}$. Пространство $S^\perp$ совпадает с пространством решений системы (4). Размерность этого пространства равна $n - r$, где r — ранг матрицы системы (4) (см. теорему 25.1). Строки этой матрицы — координаты базисных векторов пространства S . Следовательно, $r = k$. Итак, $\dim S^\perp = n - k$, и потому

$$\dim S + \dim S^\perp = k + (n - k) = n = \dim V.$$

Теорема доказана. □

Равенство $V = S \oplus S^\perp$ называется *ортогональным разложением* пространства V относительно подпространства S .

Из доказательства теоремы 31.5 и того факта, что $\overline{\overline{x}} = x$ для любого числа $x \in \mathbb{C}$, вытекает следующий алгоритм.

Алгоритм 31.1

Пусть $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$ — базис подпространства S пространства V . Составим однородную систему линейных уравнений, матрица которой — это матрица, в которой по строкам записаны координаты векторов $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$ в некотором ортонормированном базисе пространства V . Пользуясь алгоритмом, указанным в § 25, найдем фундаментальный набор решений этой однородной системы. В каждом из векторов этого набора заменим каждую компоненту на комплексно сопряженное к ней число. Полученные векторы и будут базисом пространства $S^\perp$. Если пространство V евклидово, то фундаментальный набор решений указанной однородной системы сам является базисом пространства $S^\perp$.

Свойства ортогонального дополнения

Пусть V — пространство со скалярным произведением, а S , S_1 и S_2 — его подпространства. Тогда:

- 1) $V^\perp = \{0\}$, а $\{0\}^\perp = V$;
- 2) $(S^\perp)^\perp = S$;
- 3) если $S_1 \subseteq S_2$, то $S_2^\perp \subseteq S_1^\perp$;
- 4) $(S_1 + S_2)^\perp = S_1^\perp \cap S_2^\perp$, а $(S_1 \cap S_2)^\perp = S_1^\perp + S_2^\perp$;
- 5) если $V = S_1 \oplus S_2$, то $V = S_1^\perp \oplus S_2^\perp$.

Доказательство. 1) Если $x \in V^\perp$, то $xy = 0$ для любого вектора $y \in V$. В частности, $xx = 0$. В силу аксиомы 4) имеем $x = 0$. Следовательно, $V^\perp = \{0\}$. А равенство $\{0\}^\perp = V$ вытекает из замечания 31.1.

2) Из определения ортогонального дополнения вытекает, что если $x \in S$, то x ортогонален к любому вектору из $S^\perp$. Следовательно, $S \subseteq (S^\perp)^\perp$. Пусть $\dim S = k$ и $\dim V = n$. В силу теоремы 31.5 $\dim(S^\perp)^\perp = n - \dim S^\perp = n - (n - k) = k = \dim S$. Итак, S — подпространство в $(S^\perp)^\perp$ и $\dim S = \dim(S^\perp)^\perp$. Следовательно, $S = (S^\perp)^\perp$.

Свойства ортогонального дополнения (2)

3) Пусть $S_1 \subseteq S_2$ и $x \in S_2^\perp$. Тогда x ортогонален к любому вектору из S_2 , а значит, в частности, и к любому вектору из S_1 . Следовательно, $x \in S_1^\perp$, и потому $S_2^\perp \subseteq S_1^\perp$.

4) Пусть $x \in S_1^\perp \cap S_2^\perp$ и $y \in S_1 + S_2$. Тогда $y = y_1 + y_2$ для некоторых векторов $y_1 \in S_1$ и $y_2 \in S_2$. В силу выбора x имеем $xy_1 = xy_2 = 0$, откуда

$$xy = x(y_1 + y_2) = xy_1 + xy_2 = 0 + 0 = 0.$$

Следовательно, $x \in (S_1 + S_2)^\perp$, и потому $S_1^\perp \cap S_2^\perp \subseteq (S_1 + S_2)^\perp$. Докажем обратное включение. Пусть $x \in (S_1 + S_2)^\perp$. Поскольку $S_1 \subseteq S_1 + S_2$ и $S_2 \subseteq S_1 + S_2$, из свойства 3) вытекает, что $x \in S_1^\perp$ и $x \in S_2^\perp$.

Следовательно, $x \in S_1^\perp \cap S_2^\perp$, и потому $(S_1 + S_2)^\perp \subseteq S_1^\perp \cap S_2^\perp$.

Следовательно, $(S_1 + S_2)^\perp = S_1^\perp \cap S_2^\perp$. Используя свойство 2), имеем

$$S_1^\perp + S_2^\perp = ((S_1^\perp + S_2^\perp)^\perp)^\perp = ((S_1^\perp)^\perp \cap (S_2^\perp)^\perp)^\perp = (S_1 \cap S_2)^\perp.$$

5) По условию $S_1 + S_2 = V$ и $S_1 \cap S_2 = \{0\}$. Используя свойства 1) и 4), имеем:

$$S_1^\perp + S_2^\perp = (S_1 \cap S_2)^\perp = \{0\}^\perp = V,$$

$$S_1^\perp \cap S_2^\perp = (S_1 + S_2)^\perp = V^\perp = \{0\}.$$

Следовательно, $V = S_1^\perp \oplus S_2^\perp$.

Нахождение базиса пересечения подпространств с помощью ортогонального дополнения

Свойства ортогонального дополнения позволяют найти базис пересечения подпространств. В самом деле, если S_1 и S_2 — подпространства пространства со скалярным произведением, то

$$S_1 \cap S_2 = (S_1^\perp)^\perp \cap (S_2^\perp)^\perp = (S_1^\perp + S_2^\perp)^\perp.$$

Поскольку мы знаем, как находить базисы суммы подпространств и ортогонального дополнения к подпространству, это позволяет легко найти базис пересечения подпространств.

Ортогональная проекция и ортогональная составляющая, расстояние и угол между вектором и подпространством — определения

Определения

Пусть V — пространство со скалярным произведением, S — его подпространство и $x \in V$. В силу теоремы 31.5 существуют, и притом единственные, векторы y и z такие, что $y \in S$, $z \in S^\perp$ и $x = y + z$. Вектор y называется *ортогональной проекцией* вектора x на подпространство S и обозначается через $x_\perp$, а вектор z называется *ортогональной составляющей* x относительно S и обозначается через $x^\perp$. Длина ортогональной составляющей вектора x относительно S называется *расстоянием от x до S* . Предположим теперь, что V — евклидово пространство. Если $S \neq \{0\}$ и $y \neq 0$, то *углом между x и S* называется угол между векторами x и y . Если $S \neq \{0\}$ и $y = 0$, то угол между x и S по определению считается равным $\frac{\pi}{2}$ (это естественно, так как в данном случае $x = z \in S^\perp$). Наконец, если $S = \{0\}$, то угол между x и S не определен. Расстояние от x до S обозначается через $\rho(x, S)$, а угол между x и S — через $\widehat{(x, S)}$.

- В унитарном пространстве угол между вектором и подпространством не определен, поскольку в нем не определен угол между векторами.

Ортогональная проекция и ортогональная составляющая, расстояние и угол между вектором и подпространством — иллюстрация

Все введенные только что понятия полностью аналогичны одноименным понятиям в обычном пространстве с обычным скалярным произведением. В самом деле, возьмем в этом пространстве в качестве подпространства S плоскость Oxy . Ясно, что ортогональным дополнением $S^\perp$ будет ось Oz . Отложим вектор $\vec{x}$ от начала координат. Тогда ортогональная проекция вектора $\vec{x}$ на S — это его проекция на плоскость Oxy в обычном смысле, расстояние от $\vec{x}$ до S — обычное расстояние от конца вектора $\vec{x}$ до плоскости Oxy , угол между $\vec{x}$ и S — обычный угол между этим вектором и Oxy (см. рис. 2).

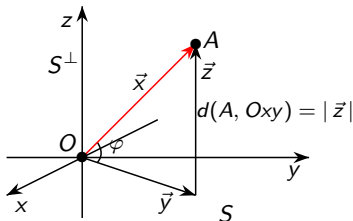


Рис. 2. Расстояние от вектора до подпространства и угол между ними

Ортогональная проекция и ортогональная составляющая, расстояние и угол между вектором и подпространством — первый способ нахождения

Алгоритм 31.2

Даны подпространство S пространства со скалярным произведением V и вектор $x \in V$. Требуется найти ортогональную проекцию $x_{\perp}$ вектора x на S , ортогональную составляющую $x^{\perp}$ вектора x относительно S , расстояние $\rho(x, S)$ от x до S , а если V евклидово, то еще и угол $\varphi(x, S)$ между x и S . Пусть $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$ — базис подпространства S . Используя алгоритм 31.1, найдем базис $\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_m$ пространства $S^{\perp}$. В силу теоремы 31.5 и замечания 21.6 $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k, \mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_m$ — базис V . Разложим вектор x по этому базису: пусть

$$x = t_1 \mathbf{a}_1 + t_2 \mathbf{a}_2 + \dots + t_k \mathbf{a}_k + s_1 \mathbf{b}_1 + s_2 \mathbf{b}_2 + \dots + s_m \mathbf{b}_m.$$

Тогда $x_{\perp} = t_1 \mathbf{a}_1 + t_2 \mathbf{a}_2 + \dots + t_k \mathbf{a}_k$, $x^{\perp} = s_1 \mathbf{b}_1 + s_2 \mathbf{b}_2 + \dots + s_m \mathbf{b}_m$, $\rho(x, S) = |x^{\perp}|$, а если V евклидово, то $\cos \varphi(x, S) = \frac{(x, x_{\perp})}{|x| \cdot |x_{\perp}|}$. □

Ортогональная проекция и ортогональная составляющая, расстояние и угол между вектором и подпространством — второй способ нахождения (1)

Укажем другой способ нахождения векторов $\mathbf{x}_\perp$ и $\mathbf{x}^\perp$, расстояния $\rho(\mathbf{x}, S)$ и угла $\cos \varphi(\mathbf{x}, S)$. С учетом формул $\mathbf{x} = \mathbf{x}_\perp + \mathbf{x}^\perp$, $\rho(\mathbf{x}, S) = |\mathbf{x}^\perp|$ и $\cos \varphi(\mathbf{x}, S) = \frac{\mathbf{x} \cdot \mathbf{x}_\perp}{|\mathbf{x}| \cdot |\mathbf{x}_\perp|}$, достаточно найти вектор $\mathbf{x}_\perp$. Как и ранее, предполагаем, что известен базис $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$ подпространства S . Поскольку $\mathbf{x}_\perp \in S$, можно разложить $\mathbf{x}_\perp$ по этому базису:

$$\mathbf{x}_\perp = \alpha_1 \mathbf{a}_1 + \alpha_2 \mathbf{a}_2 + \dots + \alpha_k \mathbf{a}_k. \quad (5)$$

Коэффициенты $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$ неизвестны, их надо найти. Имеем:

$$\begin{aligned} \mathbf{a}_1 \mathbf{x} &= \mathbf{a}_1 (\mathbf{x}_\perp + \mathbf{x}^\perp) = \mathbf{a}_1 \mathbf{x}_\perp + \mathbf{a}_1 \mathbf{x}^\perp = \mathbf{a}_1 \mathbf{x}_\perp + 0 = \mathbf{a}_1 \mathbf{x}_\perp = \\ &= \mathbf{a}_1 (\alpha_1 \mathbf{a}_1 + \alpha_2 \mathbf{a}_2 + \dots + \alpha_k \mathbf{a}_k) = \overline{\alpha_1} \mathbf{a}_1 \mathbf{a}_1 + \overline{\alpha_2} \mathbf{a}_1 \mathbf{a}_2 + \dots + \overline{\alpha_k} \mathbf{a}_1 \mathbf{a}_k. \end{aligned}$$

Поскольку скалярные произведения $\mathbf{a}_1 \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_1 \mathbf{a}_2, \mathbf{a}_1 \mathbf{a}_k, \mathbf{a}_1 \mathbf{x}$ известны, равенство

$$(\mathbf{a}_1 \mathbf{a}_1) \overline{\alpha_1} + (\mathbf{a}_1 \mathbf{a}_2) \overline{\alpha_2} + \dots + (\mathbf{a}_1 \mathbf{a}_k) \overline{\alpha_k} = \mathbf{a}_1 \mathbf{x}$$

является линейным уравнением с неизвестными $\overline{\alpha_1}, \overline{\alpha_2}, \dots, \overline{\alpha_k}$.

Ортогональная проекция и ортогональная составляющая, расстояние и угол между вектором и подпространством — второй способ нахождения (2)

Рассуждая аналогичным образом, получаем систему линейных уравнений

[illegible]

Это крамеровская система линейных уравнений, а ее основной матрицей является матрица Грама системы векторов $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$. Эта система векторов является базисом S . В частности, она линейно независима. В силу предложения 30.3 основная матрица нашей системы невырождена. По теореме Крамера эта система имеет единственное решение. Обозначим это решение через $(\overline{\alpha}_1^0, \overline{\alpha}_2^0, \dots, \overline{\alpha}_k^0)$. Тогда $\mathbf{x}_\perp = \alpha_1^0 \mathbf{a}_1 + \alpha_2^0 \mathbf{a}_2 + \dots + \alpha_k^0 \mathbf{a}_k$.

Из сказанного вытекает алгоритм, сформулированный на следующем слайде.

Ортогональная проекция и ортогональная составляющая, расстояние и угол между вектором и подпространством — второй способ нахождения (3)

Алгоритм 31.3

Даны подпространство S пространства со скалярным произведением V и вектор $x \in V$. Будем считать известным базис $a_1, a_2, \dots, a_k$ подпространства S . Решим систему линейных уравнений вида $Gx = B$, где G — матрица Грама системы векторов $\{a_1, a_2, \dots, a_k\}$, а B — столбец длины k , i -й элемент которого равен $a_i x$ (для $i = 1, 2, \dots, k$). Пусть $(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k)$ — (единственное) решение указанной системы. Тогда $x_\perp = \overline{\alpha_1} a_1 + \overline{\alpha_2} a_2 + \dots + \overline{\alpha_k} a_k$, $x^\perp = x - x_\perp$, $\rho(x, S) = |x^\perp|$, а в случае, когда пространство V евклидово, еще и $\cos \varphi(x, S) = \frac{x x_\perp}{|x| \cdot |x_\perp|}$. □

Связь ортогональной проекции вектора на подпространство с расстоянием от вектора до подпространства

Пусть V — пространство со скалярным произведением, S — его подпространство, а $\mathbf{a}$ — произвольный вектор из V . Обозначим через $\mathbf{a}_\perp$ ортогональную проекцию $\mathbf{a}$ на S , а через $\mathbf{a}^\perp$ — ортогональную составляющую $\mathbf{a}$ относительно S . Для всякого $\mathbf{x} \in S$ обозначим через $d_{\mathbf{a}}(\mathbf{x})$ расстояние между векторами $\mathbf{a}$ и $\mathbf{x}$. Будем рассматривать $d_{\mathbf{a}}(\mathbf{x})$ как функцию от $\mathbf{x}$.

Замечание 31.3

Значение функции $d_{\mathbf{a}}(\mathbf{x})$ минимально тогда и только тогда, когда $\mathbf{x} = \mathbf{a}_\perp$. При этом $d_{\mathbf{a}}(\mathbf{a}_\perp) = \rho(\mathbf{a}, S)$.

Доказательство. Поскольку $\mathbf{a}_\perp - \mathbf{x} \in S$, из теоремы Пифагора вытекает, что

$$|\mathbf{a} - \mathbf{x}|^2 = |(\mathbf{a}_\perp + \mathbf{a}^\perp) - \mathbf{x}|^2 = |(\mathbf{a}_\perp - \mathbf{x}) + \mathbf{a}^\perp|^2 = |\mathbf{a}_\perp - \mathbf{x}|^2 + |\mathbf{a}^\perp|^2.$$

Поскольку $\rho(\mathbf{a}, \mathbf{x}) = |\mathbf{a} - \mathbf{x}|$, мы получаем, что значение функции $d_{\mathbf{a}}(\mathbf{x})$ минимально тогда и только тогда, когда минимально значение выражения $|\mathbf{a}_\perp - \mathbf{x}|^2$. В свою очередь, значение последнего выражения минимально тогда и только тогда, когда $\mathbf{a}_\perp - \mathbf{x} = \mathbf{0}$, т. е. когда $\mathbf{x} = \mathbf{a}_\perp$. Первое утверждение доказано. Из его доказательства и определения расстояния от вектора до подпространства вытекает, что $d_{\mathbf{a}}(\mathbf{a}_\perp) = |\mathbf{a}^\perp| = \rho(\mathbf{a}, S)$. ▶

31.4. Псевдорешения системы линейных уравнений

Для удобства обозначений мы далее не будем делать различия между векторами, компоненты которых записаны в строку и в столбец. В частности, мы будем записывать систему линейных уравнений в виде $Ax = b$, где x и b — векторы, записанные в виде столбцов.

Зафиксируем систему линейных уравнений $Ax = b$ над полем $\mathbb{R}$.

Определение

Псевдорешением системы линейных уравнений $Ax = b$ с m неизвестными называется произвольный вектор x_0 такой, что расстояние между векторами Ax_0 и b минимально среди всех векторов из $\mathbb{R}^m$.

Замечание 31.4

Если система линейных уравнений совместна, то ее псевдорешениями являются все ее частные решения и только они.

Доказательство. Вектор x_0 является решением системы $Ax = b$ тогда и только тогда, когда выполнено равенство $Ax_0 = b$, т.е. когда расстояние между векторами Ax_0 и b равно нулю. Меньше нуля расстояние между векторами быть не может.

Предложение о псевдорешении системы

Пусть $A = (A_{ij})$ — матрица размера $m \times n$. Множество всех векторов вида Ax , где x пробегает пространство $\mathbb{R}^n$, образует подпространство в $\mathbb{R}^m$. Из очевидного равенства

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11} \\ a_{21} \\ \vdots \\ a_{m1} \end{pmatrix} \cdot x_1 + \begin{pmatrix} a_{12} \\ a_{22} \\ \vdots \\ a_{m2} \end{pmatrix} \cdot x_2 + \dots + \begin{pmatrix} a_{1n} \\ a_{2n} \\ \vdots \\ a_{mn} \end{pmatrix} \cdot x_n$$

вытекает, что это подпространство порождено векторами-столбцами матрицы A . Псевдорешение системы $Ax = \mathbf{b}$ — это вектор из этого подпространства, расстояние между которым и вектором $\mathbf{b}$ минимально.

Всюду далее: $\mathbf{a}_i$ — вектор, компонентами которого являются элементы i -го столбца матрицы A (для всякого $i = 1, 2, \dots, n$), $H = \langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n \rangle$, а $\mathbf{b}_\perp$ и $\mathbf{b}^\perp$ — ортогональная проекция вектора $\mathbf{b}$ на подпространство H и ортогональная составляющая $\mathbf{b}$ относительно H соответственно. Из сказанного выше и замечания 31.3 вытекает следующий факт.

Предложение 31.2

Вектор x_0 является псевдорешением системы линейных уравнений $Ax = \mathbf{b}$ тогда и только тогда, когда $Ax_0 = \mathbf{b}_\perp$.



Иными словами, множество всех псевдорешений системы $Ax = \mathbf{b}$ совпадает с общим решением системы

$$Ax = \mathbf{b}_\perp. \quad (6)$$

Наша цель — показать, как найти псевдорешения системы, не находя ортогональной проекции вектора $\mathbf{b}$ на подпространство H .

Из теоремы 31.2 вытекает следующее утверждение.

Замечание 31.5

Пусть V — пространство со скалярным произведением, $\{\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k\}$ — система векторов из V , а A — квадратная матрица порядка k , в которой по столбцам записаны координаты векторов $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$ в некотором ортонормированном базисе пространства V . Тогда $G_{\{\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k\}} = A^\top \bar{A}$. В частности, если пространство V евклидово, то $G_{\{\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k\}} = A^\top A$. $\square$

Теорема 31.6

Множество всех псевдорешений системы $Ax = \mathbf{b}$ совпадает с общим решением системы

$$G_{\{\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m\}} \mathbf{x} = A^\top \mathbf{b}, \quad (7)$$

где $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m$ — совокупность всех векторов-столбцов матрицы A .

Доказательство. В силу предложения 31.2 достаточно установить, что общее решение системы (7) совпадает с общим решением системы (6).

Пусть $\mathbf{x}_0$ — решение системы (6), т. е. выполнено равенство $A\mathbf{x}_0 = \mathbf{b}_\perp$. Умножив обе части этого равенства слева на $A^\top$, получим

$$A^\top A\mathbf{x}_0 = A^\top \mathbf{b}_\perp. \quad (8)$$

В силу замечания 31.5 левую часть равенства (8) можно записать в виде $G_{\{\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m\}} \mathbf{x}_0$. Пусть, как и ранее, $H = \langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m \rangle$. В матрице $A^\top$ по строкам записаны векторы $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m$. Все они лежат в H , и потому ортогональны к вектору $\mathbf{b}^\perp$. Следовательно, $A^\top \mathbf{b}^\perp = \mathbf{0}$, и потому

$$A^\top \mathbf{b} = A^\top (\mathbf{b}_\perp + \mathbf{b}^\perp) = A^\top \mathbf{b}_\perp + A^\top \mathbf{b}^\perp = A^\top \mathbf{b}_\perp + \mathbf{0} = A^\top \mathbf{b}_\perp.$$

С учетом равенства (8), получаем, что $A^\top A x_0 = A^\top \mathbf{b}$, т.е.

$G_{\{\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m\}} x_0 = A^\top \mathbf{b}$. Мы доказали, что всякое решение системы (6) является решением системы (7).

Докажем обратное. Пусть x_0 — решение системы (7), т.е. выполнено равенство $G_{\{\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m\}} x_0 = A^\top \mathbf{b}$. С учетом замечания 31.5, его можно переписать в виде $A^\top A x_0 = A^\top \mathbf{b}$. Таким образом, $A^\top (\mathbf{b} - A x_0) = \mathbf{0}$.

Положим $\mathbf{c} = \mathbf{b} - A x_0$. В матрице $A^\top$ по строкам записаны векторы $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m$. Из равенства $A^\top \mathbf{c} = \mathbf{0}$ вытекает, что вектор $\mathbf{c}$ ортогонален к каждому из векторов $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m$, и потому лежит в $H^\perp$. С другой стороны, очевидно, что вектор $A x_0$ является линейной комбинацией векторов $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m$, и потому лежит в H . Итак, $\mathbf{b} = A x_0 + \mathbf{c}$, причем $A x_0 \in H$, а $\mathbf{c} \in H^\perp$. Ясно, что $A x_0 = \mathbf{b}_\perp$ и $\mathbf{c} = \mathbf{b}^\perp$. Первое из этих равенств означает, что x_0 — решение системы (6). □

Матрица перехода от одного ортонормированного базиса к другому

31.5. Матрица перехода от одного ортонормированного базиса к другому

Для всякой квадратной матрицы A над полем $\mathbb{C}$ положим $A^* = \overline{A}^T$.

Определение

Квадратная матрица A над полем $\mathbb{C}$ называется *унитарной*, если $AA^* = A^*A = E$.

Ясно, что если матрица A унитарна, то она обратима и $A^{-1} = A^*$.

Предложение 31.3

Матрица перехода от одного ортонормированного базиса к другому ортонормированному базису в унитарном пространстве является унитарной.

Доказательство. Пусть V — унитарное пространство, $C = \{c_1, c_2, \dots, c_n\}$ и $D = \{d_1, d_2, \dots, d_n\}$ — его ортонормированные базисы и $T = (t_{ij})$ — матрица перехода от C к D . По определению матрицы перехода от одного базиса к другому, произведение i -й строки матрицы T^T на j -й столбец матрицы $\overline{T}$ равно скалярному произведению векторов d_i и d_j . Поскольку базис D ортонормирован, это означает, что $T^T \cdot \overline{T} = E$. Следовательно, $E = \overline{E} = \overline{T^T \cdot \overline{T}} = \overline{T^T} \cdot \overline{\overline{T}} = \overline{T^T} \cdot T = T^*T$. Аналогично проверяется, что $TT^* = E$.

Матрица перехода от одного ортонормированного базиса к другому в евклидовом пространстве

Определение

Квадратная матрица A над полем $\mathbb{R}$ называется *ортogonalной*, если $A^T A = E$.

Ясно, что если матрица A ортogonalна, то она обратима и $A^{-1} = A^T$.

Если A — квадратная матрица над полем $\mathbb{R}$, то $A^* = A^T$. Следовательно, всякая унитарная матрица над полем $\mathbb{R}$ ортogonalна. Поэтому из предложения 31.3 вытекает

Следствие 31.3

Матрица перехода от одного ортонормированного базиса к другому ортонормированному базису в евклидовом пространстве является ортogonalной.

