

Задачи по монадической логике второго порядка

I. Логика конечных слов

Обозначения и соглашения. Рассматриваются слова над конечным алфавитом Σ . Формулы интерпретируются на начальных отрезках натурального ряда. Предметные переменные обозначаются маленькими буквами из конца латинского алфавита, монадические переменные – заглавными буквами. Предметные переменные интерпретируются как номера позиций, монадические – как множества (номеров) позиций. В формулах может использоваться бинарный предикат $x \in Y$, который интерпретируется так: позиция x принадлежит множеству позиций Y . Кроме того, используются бинарные предикаты равенства $x = y$, порядка $x < y$ и следования $y = x+1$, которые интерпретируются естественным образом, и унарные предикаты $Q_a(x)$ для каждой буквы $a \in \Sigma$, которые интерпретируются так: $Q_a(x)$ истинен на каком-то слове $w \in \Sigma^*$, если и только если в w позиция x занята буквой a . Соответствующую логику для краткости обозначаем через MSO($<$).

1. Какой язык задает формула $\forall x \left(\neg(\exists y(y < x)) \rightarrow Q_a(x) \right)$?

Ответ: $a\Sigma^*$, т.е. все слова над алфавитом Σ , начинающиеся с буквы a .

Примечание: На формулу из этой задачи будем ниже ссылаться как First_a .

2. Какой язык задает формула $\exists x Q_a(x)$?

Ответ: $\Sigma^*a\Sigma^*$.

3. Какой язык задает формула $\exists x \exists y \left((y = x+1) \& Q_a(x) \& Q_b(y) \right)$?

Ответ: $\Sigma^*ab\Sigma^*$.

4. Придумать формулу, задающую язык Σ^*b .

Ответ: $\forall x \left(\neg(\exists y(x < y)) \rightarrow Q_b(x) \right)$. Возможны и другие варианты.

Примечание: На формулу из этой задачи будем ссылаться как Last_b .

5. Придумать формулу, задающую язык ab^* .

6. Придумать формулу, задающую язык a^*b^* .

7. Придумать формулу, задающую язык $(ab)^*$.

Ответ:

$\text{First}_a \& \text{Last}_b \& \forall x \forall y \left((y=x+1) \rightarrow ((Q_a(x) \rightarrow Q_b(y)) \& (Q_b(x) \rightarrow Q_a(y))) \right)$.

Возможны и другие варианты.

8. Придумать формулу, задающую язык $(a^2)^*$.

Ответ:

$$\forall x Q_a(x) \& \exists X \left(\forall x \forall y ((y=x+1) \rightarrow ((x \in X) \leftrightarrow \neg(y \in X))) \& \right. \\ \left. \& \forall x ((\neg(\exists y(y < x)) \rightarrow (x \in X)) \& (\neg(\exists y(x < y)) \rightarrow \neg(x \in X))) \right)$$

Примечание: Можно доказать, что формулой логики первого порядка задать этот язык нельзя.

9. Придумать формулу, задающую язык всех слов нечетной длины над алфавитом Σ .

10. Показать, что предикаты следования и равенства можно выразить в логике первого порядка через предикат порядка.

Ответ: равенство $x = y$ равносильно $\neg(x < y) \& \neg(y < x)$. Следование $y = x+1$ равносильно $(x < y) \& \neg(\exists z ((x < z) \& (z < y)))$.

11. Показать, что предикат порядка можно выразить в монадической логике второго порядка через предикат следования.

Ответ: отношение $x < y$ равносильно

$$(y = x+1) \vee \\ \vee \exists X \left((x \in X) \& (\forall z \forall t ((z \in X) \& (t = z+1)) \rightarrow ((t \in X) \vee (y = t+1))) \right).$$

Примечание: можно написать чуть менее громоздкую формулу, если разрешить использовать не только следование, но и равенство. Возникает естественный вопрос, можно ли выразить порядок через следование в логике первого порядка. Ответ: нельзя.

12. Выразить через стандартные предикаты следующие монадические предикаты: а) $\text{Sing} X$ (множество X одноэлементно), б) $X \subseteq Y$ (множество X содержится в множестве Y), в) $X \subseteq Q_a$ (во всех позициях множества X стоит буква a).

13. Вася написал следующую формулу, которой, как он думает, задается язык a^*b^* :

$$\exists X \exists Y \forall x \forall y \left(((x \in X) \& (y \in Y)) \rightarrow (Q_a(x) \& Q_b(y) \& (x < y)) \right).$$

а) Прав ли Вася? б) Какой язык задает Васина формула? в) Как подправить Васину формулу, чтобы подправленная формула действительно

задавала язык a^*b^* ? г) Построить автомат, распознающий a^*b^* , и преобразовать его в формулу по алгоритму из доказательства теоремы Бюхи. *Решение:* а) Вася неправ. б) Васина формула задает язык Σ^* , т.е. ей удовлетворяют все слова над алфавитом Σ . Дело в том, что пустое множество является вполне легитимным значением монадической переменной. Если мы в любом слове $w \in \Sigma^*$ проинтерпретируем переменные X и Y в формуле $\forall x \forall y \left(((x \in X) \& (y \in Y)) \rightarrow (Q_a(x) \& Q_b(y) \& (x < y)) \right)$ как пустые множества, то формула превратится в истинное высказывание (импликация истинна в силу ложности посылки). Поэтому Васина формула верна на w . в) Достаточно дополнить Васину формулу клязом, который говорит, что любая позиция принадлежит либо X , либо Y .

Примечание: Суть задачи в том, чтобы напомнить, что монадические переменные могут интерпретироваться как пустые множества.

14. Доказать, что предикат сложения $S(x, y, z) \Leftrightarrow x + y = z$ нельзя выразить в логике $\text{MSO}(<)$.

Решение: От противного. Пусть существует формула $\Phi(x, y, z)$ логики $\text{MSO}(<)$, выражающая этот предикат. Тогда формула

$$\Psi(x) \Leftrightarrow \exists z \left(\forall y (y \leq z) \& \Phi(x, x, z) \right)$$

говорит, что число x – это половина длины слова, а потому формула

$$\exists x \left(\Psi(x) \& \forall y \left(((y \leq x) \rightarrow Q_a(y)) \& ((x < y) \rightarrow Q_b(y)) \right) \right)$$

задает язык $\{a^n b^n \mid n = 0, 1, \dots\}$, который, как известно, не является регулярным.

15. Выразить предикат “ x делится на 3” в логике $\text{MSO}(<)$.

Решение: Проще всего решать эту задачу, имитируя доказательство теоремы Бюхи, т.е. моделируя в $\text{MSO}(<)$ автомат, распознающий соответствующий регулярный язык, т.е. $(a^3)^*$. У такого автомата 3 состояния, 0 (начальное и заключительное), 1 и 2, и переходы $0 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 0$. Соответственно, формула должна говорить, что x – последняя позиция слова, позиции которого разбиваются на множества X_0, X_1, X_2 , так что

- начальная позиция лежит в X_1 ,
- если $y = z + 1$ и $z \in X_1$, то $y \in X_2$,
- если $y = z + 1$ и $z \in X_2$, то $y \in X_0$,
- если $y = z + 1$ и $z \in X_0$, то $y \in X_1$,
- позиция x лежит в X_0 .

II. Логика бесконечных слов

Обозначения и соглашения. Рассматриваются бесконечные слова над конечным алфавитом Σ . Множество всех таких слов обозначается через Σ^ω . Язык $L \subseteq \Sigma^\omega$ распознается (по Бюхи) конечным недетерминированным автоматом $\mathcal{A} = (\Sigma, Q, \mathcal{E}, q_0, F)$, если L состоит в точности из всех бесконечных слов, которые можно прочесть в \mathcal{A} вдоль некоторого пути, который начинается с q_0 и посещает какое-то состояние из F бесконечно много раз.

Формулы интерпретируются на натуральном ряде. Предметные переменные обозначаются маленькими буквами из конца латинского алфавита, монадические переменные – заглавными буквами. Предметные переменные интерпретируются как номера позиций, монадические – как множества (номеров) позиций. В формулах может использоваться бинарный предикат $x \in Y$, который интерпретируется так: позиция x принадлежит множеству позиций Y . Кроме того, используются бинарные предикаты равенства $x = y$, порядка $x < y$ и следования $y = x+1$, которые интерпретируются естественным образом, и унарные предикаты $Q_a(x)$ для каждой буквы $a \in \Sigma$, которые интерпретируются так: $Q_a(x)$ истинен на каком-то слове $w \in \Sigma^*$, если и только если в w позиция x занята буквой a . Соответствующую логику для краткости обозначаем через $\text{MSO}(<)$.

1. Пусть $\mathcal{A}_1 = (\Sigma, Q_1, \mathcal{E}_1, i_1, F_1)$ и $\mathcal{A}_2 = (\Sigma, Q_2, \mathcal{E}_2, i_2, F_2)$ – два автомата; L_1 и соответственно L_2 – языки бесконечных слов, которые эти автоматы принимают (по Бюхи). Построить автомат, принимающий язык $L_1 \cap L_2$. *Решение:* Положим $Q = Q_1 \times Q_2 \times \{0, 1\}$ и рассмотрим автомат

$$\mathcal{A} = (\Sigma, Q, \mathcal{E}, (i_1, i_2, 1), F),$$

где

$$\begin{aligned} \mathcal{E} &= \{((p_1, p_2, s), a, (q_1, q_2, t)) \mid (p_1, a, p_2) \in \mathcal{E}_1, (q_1, a, q_2) \in \mathcal{E}_2 \text{ и} \\ &t = 0 \text{ если и только если } (s = 1, p_2 \in F_2, q_1 \notin F_1) \text{ или } (s = 0, q_1 \notin F_1)\}, \\ F &= Q_1 \times F_2 \times \{1\}. \end{aligned}$$

2. Каждое положительное натуральное число $n > 0$ можно закодировать конечным множеством натуральных чисел, используя его двоичное представление. А именно, если

$$n = 2^{i_1} + 2^{i_2} + \dots + 2^{i_r},$$

где $i_1 > i_2 > \dots > i_r \geq 0$, то кодом n будет множество $\{i_1, i_2, \dots, i_r\}$. Обратно, каждое конечное множество S натуральных чисел можно считать кодом некоторого числа $n(S)$.

а) Запишите формулу логики $\text{MSO}(<)$ с тремя свободными монадическими переменными X, Y, Z , которая истинна при тех и только тех интерпретациях, при которых X, Y, Z интерпретируются как такие конечные множества, что $n(X) + n(Y) = n(Z)$. б) Докажите разрешимость арифметики Пресбургера, т.е. укажите алгоритм, который по каждой формуле 1-го порядка без свободных переменных, использующей только отношение $x + y = z$, проверяет, истинна или ложна эта формула на множестве всех натуральных чисел.

Примечание: Почувствуйте сравнить задачу а) с задачей 1.14 (о том, что предикат сложения $S(x, y, z) \Leftrightarrow x + y = z$ нельзя выразить в логике $\text{MSO}(<)$). Результат задачи б) – прямое следствие задачи а) и разрешимости логики $\text{MSO}(<)$.

3. Каждое положительное действительное число $r > 0$ можно закодировать двумя множествами натуральных чисел, используя его двоичное представление, – конечным множеством для целой части и возможно бесконечным множеством для дробной части. Обратно, каждую пару из двух множеств S, T натуральных чисел, первое из которых конечно, можно считать кодом некоторого действительного числа $r(S, T)$.

а) Запишите формулу логики $\text{MSO}(<)$ с шестью свободными монадическими переменными X, Y, Z, X', Y', Z' , которая истинна при тех и только тех интерпретациях, при которых X, Y, Z интерпретируются как конечные множества и $r(X, X') + r(Y, Y') = r(Z, Z')$. б) Укажите алгоритм, который по каждой формуле 1-го порядка без свободных переменных, использующей только отношение $x + y = z$, проверяет, истинна или ложна эта формула на множестве положительных действительных чисел.