

Оглавление

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Постановка задачи | 3 |
| 1.1 | Предварительные сведения | 3 |
| 1.2 | Беззвездные языки | 3 |
| 1.3 | Кусочно тестируемые языки | 5 |
| 2 | Сведения из теории полугрупп | 9 |
| 2.1 | Отношения Грина | 9 |
| 2.2 | Пример: отношения Грина в моноиде преобразований | 10 |
| 2.3 | Лемма Грина | 11 |
| 2.4 | Роль идемпотентов | 13 |
| 2.5 | Вычисление регулярных \mathcal{D} -классов | 16 |
| 3 | Теорема Саймона | 21 |
| 3.1 | Отношение равноподсловности | 21 |
| 3.2 | Теорема Саймона | 23 |
| 3.3 | Некоторые следствия теоремы Саймона | 25 |
| 4 | Теорема Шютценберже | 27 |
| 4.1 | Беззвездные языки | 27 |
| 4.2 | Теорема Шютценберже | 28 |

Глава 1

Постановка задачи

1.1 Предварительные сведения

Мы предполагаем, что читатель знаком с основами теории формальных языков и конечных автоматов в пределах стандартного университетского курса дискретной математики. В частности, мы предполагаем известной теореме Клини о том, что класс языков над данным конечным алфавитом Σ , распознаваемых конечными детерминированными автоматами, совпадает с классом *рациональных* языков над Σ , т.е. с наименьшим классом языков, который

- а) содержит пустой язык и все языки вида $\{a\}$, где $a \in \Sigma$;
- б) вместе с любым языком L содержит его *итерацию* L^* , т.е. множество всевозможных конечных произведений слов из L (включая пустое произведение, которое считается равным пустому слову 1);
- в) вместе с любыми двумя языками содержит их объединение и их произведение.

Мы будем считать известным задание рациональных языков *регулярными выражениями* и будем пользоваться такими заданиями.

1.2 Беззвездные языки

Среди операций, используемых в определении рациональных языков, итерация является наиболее «сложной», так как фактически описывает некоторый бесконечный процесс:

$$L^* = \{1\} \cup L \cup L^2 \cup L^3 \cup \dots \cup L^n \cup \dots$$

Действительно ли она необходима? Ясно, что просто удалить итерацию из определения рациональных языков нельзя, поскольку все остальные операции не могут произвести бесконечный язык из конечных языков. Но, может быть, можно заменить итерацию какой-нибудь более простой операцией, которая тем не менее может произвести бесконечный язык из конечных? Например, таким свойством обладает операция взятия *дополнения*. Напомним, что из теоремы Клини вытекает, что класс рациональных языков замкнут относительно взятия дополнений. Дадим соответствующее определение.

Определение 1.2.1. Класс *беззвездных* (star-free) языков над данным конечным алфавитом Σ – это наименьший класс языков, который

- а) содержит пустой язык и все языки вида $\{a\}$, где $a \in \Sigma$;
- б') вместе с любым языком L содержит его дополнение L^C ;
- в) вместе с любыми двумя языками содержит их объединение и их произведение.

Вопрос, который мы обсуждали выше, можно теперь сформулировать так: верно ли, что любой рациональный язык является беззвездным? Ответ на этот вопрос отрицателен – есть языки, которые не являются беззвездными. В качестве примера можно привести языки $(a^2)^*$ и $\{aba, b\}^*$. Мы докажем это позже, после того, как разовьем соответствующую технику.

Естественным образом возникает *проблема беззвездности*: как по данному языку над конечным алфавитом узнать, является ли он беззвездным. Эту проблему решил в 1966 г. Шютценберже¹. Отметим, что проблема беззвездности далеко не тривиальна: если язык задан каким-то регулярным выражением, явно использующим итерацию $*$, это еще не означает, что язык не является беззвездным.

Пример 1.2.1. Рациональный язык $(ab)^*$ над алфавитом $\Sigma = \{a, b\}$ на самом деле является беззвездным. Действительно, несложно проверить, что

$$(ab)^* = (\emptyset^C a \cup b \emptyset^C \cup \emptyset^C a^2 \emptyset^C \cup \emptyset^C b^2 \emptyset^C)^C.$$

В самом деле, с учетом того, что $\emptyset^C = \Sigma^*$, выражение в правой части описывает в точности множество всех слов, которые

¹Marcel-Paul (Marco) Schützenberger (1920 – 1996) – французский математик, сделавший существенный вклад в развитие теоретических компьютерных наук. Свою первую научную степень он получил по медицине в 1948 году, его диссертация была отмечена призом французской академии медицины. Вторую диссертацию по теории информации Шютценберже защитил в 1953 году. Математические интересы Шютценберже очень широки и включают теорию автоматов, формальных языков, теорию информации. Его можно по праву считать основателем комбинаторики слов, которая начала бурно развиваться с выходом в 1983 году одноименной книги, написанной под псевдонимом М. Лотэр (M. Lothaire) Шютценберже в соавторстве с учениками. Его именем названы несколько важных теорем и математических объектов.

- не оканчиваются на a ;
- не начинаются с b ;
- не содержат двух вхождений буквы a подряд;
- не содержат двух вхождений буквы b подряд.

Ясно, что это множество состоит из пустого слова и всевозможных слов, которые начинаются с a , оканчиваются на b и в которых вхождения букв a и b чередуются. Но это в точности описание множества $(ab)^*$.

Упражнение 1.2.1. Доказать, что языки $\{ab, ba\}^*$ и $(a(ab)^*b)^*$ являются беззвездными.

1.3 Кусочно тестируемые языки

Определение 1.3.1. Язык над данным конечным алфавитом Σ называется *кусочно тестируемым*, если он может быть получен с помощью конечно-го числа операций объединения, пересечения и дополнения из языков вида $\Sigma^*a_1\Sigma^*a_2\Sigma^*\dots\Sigma^*a_k\Sigma^*$, где $a_i \in \Sigma$.

Можно определить класс кусочно тестируемых языков и с помощью соответствующих распознавателей – так называемых *автоматов-гидр*. (Напомним, что гидрой в греческой мифологии называлось многоглавое чудовище, см. рис. 1.1.)

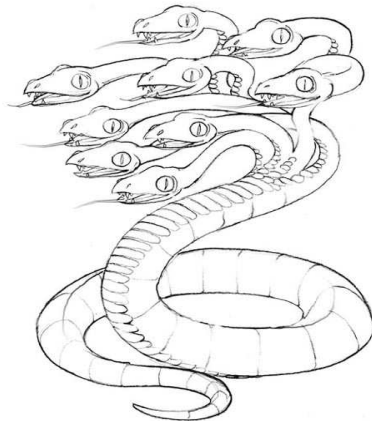


Рис. 1.1: Девятиглавая гидра

Автомат-гидра с n головками – это устройство, в состав которого входят:

- потенциально бесконечная лента, разделенная на ячейки, в которых могут быть вписаны буквы некоторого конечного алфавита Σ ;
- h читающих головок, которые могут передвигаться вдоль ленты независимо друг от друга, но с сохранением взаимного порядка (первая головка всегда остается самой левой и т. д.), причем каждая головка может считывать символ из обозреваемой ей ячейки;
- конечной read-only памяти, которая содержит два списка слов длины $\leq h$ над Σ : список паролей и список запретов.

Автомат-гидра *принимает* слово $w \in \Sigma^*$, если он находит в w один из паролей и при этом не обнаруживает в w ни одного из запретов. В противном случае он *отвергает* w . Например, автомат, изображенный на рис. 1.2, принимает слово, написанное на ленте (AmpleUglyElkByRumba), поскольку находит в этом слове пароль (algebra), но не находит в нем запрещенного слова (erotica). Язык $L \subseteq \Sigma^*$ *распознается* автоматом-гидрой, если данный автомат принимает в точности те слова, которые принадлежат L . Несложно понять, что класс языков, распознаваемых автоматами-гидрами, совпадает с классом кусочно тестируемых языков.

Пример 1.3.1. Язык $\Sigma^*ab\Sigma^*$ является кусочно тестируемым тогда и только тогда, когда $\Sigma = \{a, b\}$.

Утверждение «тогда» понятно, так как $\Sigma^*ab\Sigma^* = \Sigma^*a\Sigma^*b\Sigma^*$ – если в слове от букв a и b есть вхождение a , предшествующее вхождению b , то есть и вхождение a , непосредственно предшествующее вхождению b . А вот утверждение «только тогда» мы пока доказать не можем.

Возникает *проблема кусочной тестируемости*: как по данному языку над конечным алфавитом узнать, является ли он кусочно тестируемым. Эту проблему решил в 1972 г. Саймон ².

²Imre Simon (1943 – 2009) – бразильский математик и информатик венгерского происхождения. Проблему кусочной тестируемости Саймон решил в своей диссертации под руководством Януша Бжозовского в 1972 году. Дальнейшие его исследования были связаны в основном с комбинаторикой слов и теорией автоматов. В связи с некоторыми вопросами этих областей, Саймон ввел в рассмотрение множество действительных чисел с операциями $x \oplus y = \min\{x, y\}$ и $x \otimes y = x + y$. Это понятие получило название *тропическое полукольцо*, «тропическое» – в честь места, где жил его автор.

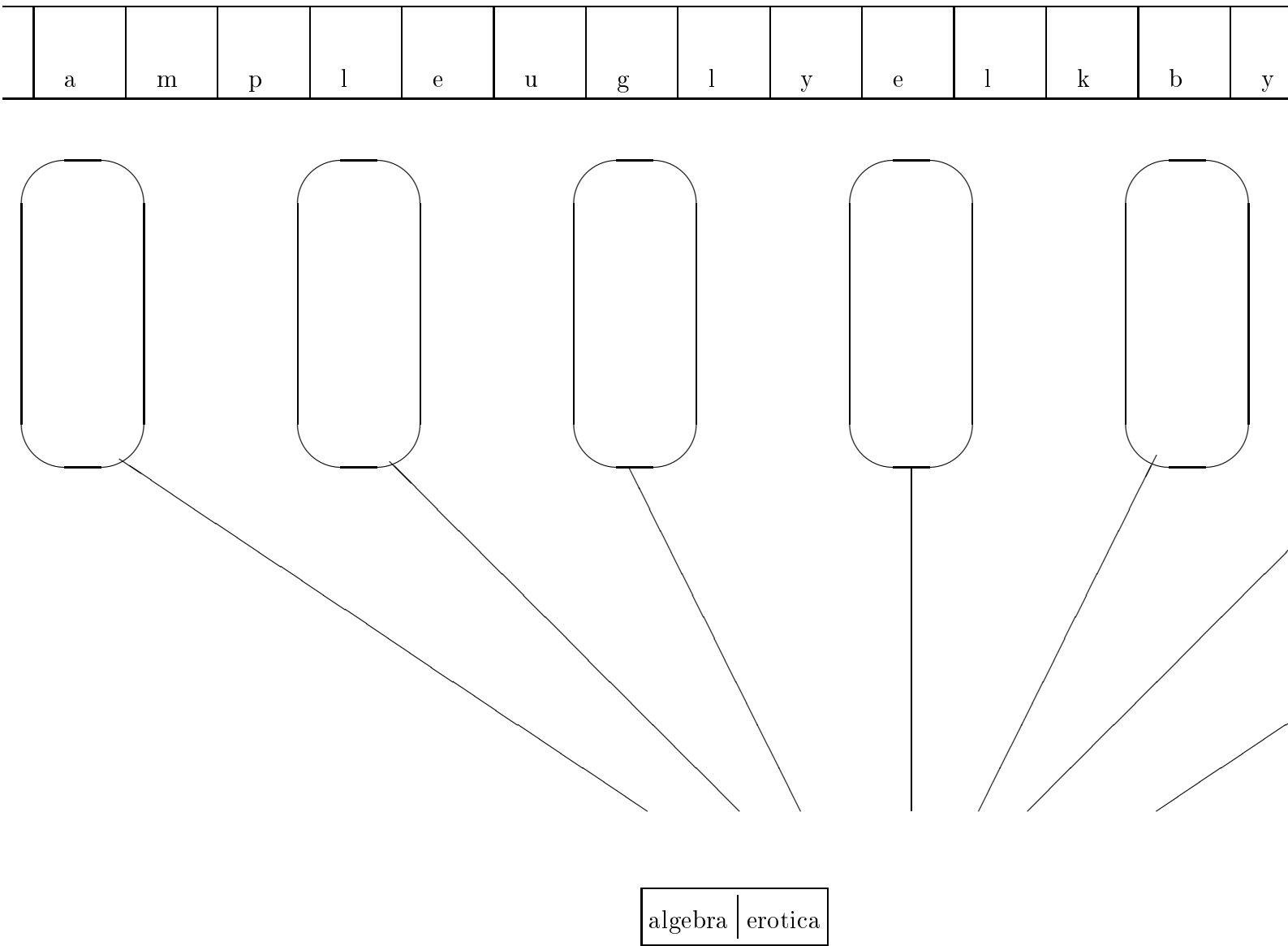


Рис. 1.2: Автомат-гидра с семью головками

Глава 2

Необходимые сведения из теории полугрупп

2.1 Отношения Грина

Напомним, что *полугруппой* называется непустое множество, на котором определена операция, удовлетворяющая закону ассоциативности. Для полугруппы S через S^1 будем обозначать полугруппу S с единицей, возможно присоединенной.

Отношениями Грина называются следующие бинарные отношения:

1. $a\mathcal{R}b \Leftrightarrow aS^1 = bS^1$. Это означает, что $\exists u, v \in S^1 : a = bu, b = av$, т.е. элементы a и b делят друг друга справа (aS^1 – главный правый идеал, порожденный элементом a).
2. $a\mathcal{L}b \Leftrightarrow S^1a = S^1b$.
3. $a\mathcal{H}b \Leftrightarrow aS^1 = bS^1, S^1a = S^1b$, т.е. $\mathcal{H} = \mathcal{R} \cap \mathcal{L}$.
4. $a\mathcal{J}b \Leftrightarrow S^1aS^1 = S^1bS^1$. Это означает, что $\exists u, v, x, y \in S^1 : a = ubv, b = xau$ (S^1aS^1 – главный идеал, порожденный элементом a).

Упражнение 2.1.1. *Отношения Грина являются отношениями эквивалентности.*

Также можно рассмотреть связанные с отношениями Грина отношения предпорядка:

1. $a \leq_{\mathcal{R}} b \Leftrightarrow aS^1 \subseteq bS^1$.
2. $a \leq_{\mathcal{L}} b \Leftrightarrow S^1a \subseteq S^1b$.
3. $a \leq_{\mathcal{H}} b \Leftrightarrow aS^1 \subseteq bS^1, S^1a \subseteq S^1b$.

$$4. a \leq_{\mathcal{J}} b \Leftrightarrow S^1 a S^1 \subseteq S^1 b S^1.$$

Предложение 2.1.1. *Отношения $\leq_{\mathcal{L}}$ и \mathcal{L} стабильны справа, а $\leq_{\mathcal{R}}$ и \mathcal{R} – слева.*

Доказательство. $a \leq_{\mathcal{L}} b \Leftrightarrow a = ub$ для некоторого $u \in S^1$. Умножим на c справа: $ac = ubc \Leftrightarrow ac \leq_{\mathcal{L}} bc$. \square

Если α и β бинарные отношения, то

$$\alpha\beta = \{(x, y) \mid \exists z : (x, z) \in \alpha, (z, y) \in \beta\}.$$

Предложение 2.1.2. $\mathcal{L}\mathcal{R} = \mathcal{R}\mathcal{L}$ и потому отношение $\mathcal{D} = \mathcal{L}\mathcal{R}$ является наименьшим отношением эквивалентности, содержащим \mathcal{L} и \mathcal{R} одновременно.

Доказательство. Пусть $a\mathcal{L}\mathcal{R}b$: $\exists c \in S$ такое, что $a\mathcal{L}c$ и $c\mathcal{R}b$, т.е. $\exists u, v \in S^1, \exists x, y \in S^1 : a = uc, c = va, c = bx, b = cy$. Через d обозначим $ay = ucy = ub$. Покажем, что $a\mathcal{R}d$ и $d\mathcal{L}b$. $a\mathcal{L}c \Rightarrow ay\mathcal{L}cy \Rightarrow d\mathcal{L}b$. $c\mathcal{R}b \Rightarrow uc\mathcal{R}ub \Rightarrow a\mathcal{R}d$. Получили, что $a\mathcal{R}\mathcal{L}b$, т.е. $\mathcal{L}\mathcal{R} \subseteq \mathcal{R}\mathcal{L}$. Аналогично получаем обратное включение. Таким образом, $\mathcal{L}\mathcal{R} = \mathcal{R}\mathcal{L}$. \square

Ясно, что $\mathcal{L} \subset \mathcal{D}$ и $\mathcal{R} \subset \mathcal{D}$. Покажем, что \mathcal{D} является отношением эквивалентности:

1. Рефлексивность – очевидно.
2. Симметричность – сразу следует из того, что $\mathcal{L}\mathcal{R} = \mathcal{R}\mathcal{L}$.
3. Транзитивность – пусть $a\mathcal{D}b, b\mathcal{D}c$, тогда $a\mathcal{L}x\mathcal{R}b\mathcal{L}y\mathcal{R}c, x\mathcal{R}\mathcal{L}y \Rightarrow x\mathcal{L}\mathcal{R}y$, т.е. $x\mathcal{L}z\mathcal{R}y$; $a\mathcal{L}z, z\mathcal{R}c$, тогда $a\mathcal{L}\mathcal{R}c$.

Таким образом, имеет место следующая диаграмма:

2.2 Пример: отношения Грина в моноиде преобразований

Пусть X – множество. Через T_X обозначим моноид всех преобразований множества X . Для $\alpha \in T_X$ через $\text{Im } \alpha$ обозначается *образ* α , т.е. множество

$$\{y \in X \mid (\exists x \in X) y = x\alpha\},$$

а через $\text{ker } \alpha$ обозначается *ядро* α , т.е. разбиение множества X , при котором элементы $x, y \in X$ принадлежат одному классу тогда и только тогда, когда $x\alpha = y\alpha$. Заметим, что мощность множества классов разбиения $\text{ker } \alpha$ (обозначаемая $|\text{ker } \alpha|$) равно мощности $|\text{Im } \alpha|$ множества $\text{Im } \alpha$.

Предложение 2.2.1. Для любых $\alpha, \beta \in T_X$ имеем:

1. $\alpha \leq_{\mathcal{L}} \beta \iff \text{Im } \alpha \subseteq \text{Im } \beta$;
2. $\alpha \leq_{\mathcal{R}} \beta \iff \ker \alpha \supseteq \ker \beta$;
3. $\alpha \leq_{\mathcal{J}} \beta \iff |\text{Im } \alpha| \leq |\text{Im } \beta|$.

Доказательство. (1) Если $\alpha \leq_{\mathcal{L}} \beta$, то существует такое преобразование $\gamma \in T_X$, что $\alpha = \gamma\beta$. Тогда $\text{Im } \alpha = \text{Im } \gamma\beta = (\text{Im } \gamma)\beta \subseteq \text{Im } \beta$.

Обратно, если $\text{Im } \alpha \subseteq \text{Im } \beta$, то для каждого $x \in X$ существует такой $y \in X$, что $x\alpha = y\beta$. Рассмотрим отображение γ , сопоставляющее каждому x один из таких y . Тогда $\alpha = \gamma\beta$.

(2) Если $\alpha \leq_{\mathcal{R}} \beta$, то существует такое преобразование $\gamma \in T_X$, что $\alpha = \beta\gamma$.

Пусть $(x, y) \in \ker \beta$, т.е. $x\beta = y\beta$. Тогда $x\alpha = x\beta\gamma = y\beta\gamma = y\alpha$. Это значит, что $(x, y) \in \ker \alpha$.

Обратно, если $\ker \alpha \supseteq \ker \beta$, то соответствие $\gamma = \beta^{-1}\alpha$ является однозначным отображением и потому принадлежит T_X . Ясно, что $\alpha = \beta\gamma$.

(3) Если $\alpha \leq_{\mathcal{J}} \beta$, то существуют такие преобразования $\gamma, \delta \in T_X$, что $\alpha = \gamma\beta\delta$. Отсюда немедленно получаем, что $|\text{Im } \alpha| \leq |\text{Im } \beta|$.

Обратно, рассмотрим отображение $\varepsilon : X \rightarrow X$, которое каждому классу $\ker \alpha$ сопоставляет элемент из $\text{Im } \beta$ так, что разным классам соответствуют разные элементы. Поскольку $|\ker \alpha| = |\text{Im } \alpha| \leq |\text{Im } \beta|$, то организовать такое отображение возможно.

Так как $\ker \varepsilon = \ker \alpha$, по пункту (2) имеем $\varepsilon \mathcal{R} \alpha$. Далее, $\text{Im } \varepsilon \subseteq \text{Im } \beta$, поэтому по пункту (1) имеем $\varepsilon \leq_{\mathcal{L}} \beta$. Отсюда $\alpha \leq_{\mathcal{L}} \beta$ и потому $\alpha \leq_{\mathcal{J}} \beta$. \square

Отметим, что из доказательства пункта (3) вытекает, что в моноиде T_X отношения \mathcal{D} и \mathcal{J} совпадают.

Следствие 2.2.1. Для любых $\alpha, \beta \in T_X$ имеем:

1. $\alpha \mathcal{L} \beta \iff \text{Im } \alpha = \text{Im } \beta$;
2. $\alpha \mathcal{R} \beta \iff \ker \alpha = \ker \beta$;
3. $\alpha \mathcal{J} \beta \iff \alpha \mathcal{D} \beta \iff |\text{Im } \alpha| = |\text{Im } \beta|$.

2.3 Лемма Грина

Пусть $a \in S$, договоримся обозначать

- \mathcal{R} -класс, содержащий a , через R_a ;
- \mathcal{L} -класс, содержащий a , через L_a ;
- \mathcal{H} -класс, содержащий a , через H_a ;
- \mathcal{D} -класс, содержащий a , через D_a .

Заметим, что $H_a = L_a \cap R_a$ для любого a .

Лемма 2.3.1. Пусть L – \mathcal{L} -класс, R – \mathcal{R} -класс. Тогда $R \cap L \neq \emptyset$ тогда и только тогда, когда L и R содержатся в одном D -классе.

Доказательство. Пусть $a \in L \cap R$. Тогда ясно, что L и R содержатся в D_a .

Обратно, пусть L и R содержатся в \mathcal{D} -классе D . Возьмем произвольные $x \in L$ и $y \in R$. Тогда $x\mathcal{D}y$, т. е. существует такой элемент a , что $x\mathcal{L}a\mathcal{R}y$. Тогда $a \in L \cap R$, откуда $L \cap R \neq \emptyset$. \square

Лемма 2.3.1 подсказывает, что \mathcal{D} -классы удобно мыслить себе как прямоугольные таблицы (по традиции именуемые *egg-box картинками*), в которых строки изображают \mathcal{R} -классы, столбцы – \mathcal{L} -классы, а ячейки – \mathcal{H} -классы.

Следующий важный результат показывает, что элементы каждого \mathcal{D} -класса распределены по ячейкам соответствующей egg-box картинке равномерно.

Предложение 2.3.1 (Лемма Грина). Пусть $a\mathcal{R}b$, т. е. существуют $u, v \in S^1$, такие, что $au = b$ и $bv = a$. Рассмотрим отображения $\rho_u : S \rightarrow S$, задаваемое правилом $x\rho_u = xu$, и $\rho_v : S \rightarrow S$, задаваемое правилом $x\rho_v = xv$. Тогда ограничение ρ_u на класс L_a – это биекция L_a на L_b , ограничение ρ_v на класс L_b – обратная к ней биекция, и оба ограничения сохраняют \mathcal{H} -классы.

Доказательство. Возьмем произвольный элемент $x \in L_a$. Из $x\mathcal{L}a$ следует, что $xu\mathcal{L}au = b$, поскольку отношение \mathcal{L} стабильно справа. Следовательно, $L_a\rho_u \subseteq L_b$. Далее, существует элемент $t \in S^1$, такой, что $x = ta$. Имеем

$$x\rho_u\rho_v = xuv = tauv = tbv = ta = x,$$

т. е. ограничение ρ_v на класс L_b – обратное отображение к ограничению ρ_u на класс L_a .

Получается, что ограничение ρ_v на класс L_b отображает L_b на L_a , следовательно, ограничения ρ_u и ρ_v на соответственно L_a на L_b – взаимно обратные биекции. Поскольку $xuv = x$, имеем $x\mathcal{R}xi$, и если $x\mathcal{H}y$, то $xu\mathcal{H}yu$. Обратно, если $xu\mathcal{H}yu$, то $x\mathcal{H}y$. \square

В качестве примера рассмотрим \mathcal{D} -строение моноида T_3 всех преобразований 3-элементного множества $\{1, 2, 3\}$. Согласно доказанному в §2.2, у него ровно три \mathcal{D} -класса: класс D_3 всех преобразований с 3-элементным образом, класс D_2 всех преобразований с 2-элементным образом и класс D_1 всех преобразований с 1-элементным образом. Ясно, что преобразование 3-элементного множества, образ которого 3-элементен, есть не что иное как перестановка этого множества. Таким образом, класс D_3 состоит из 6 перестановок исходного множества. Класс D_1 состоит из трех константных преобразований. Интереснее всего устроен класс D_2 . Его egg-box картинка показана ниже.

| | {1, 2} | {1, 3} | {2, 3} |
|--------|--|--|--|
| 1 23 | $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ | $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ | $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 2 \end{pmatrix}$ |
| 2 13 | $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 2 \end{pmatrix}$ | $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 1 & 3 \end{pmatrix}$ | $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 3 \end{pmatrix}$ |
| 3 12 | $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 2 & 1 \end{pmatrix}$ | $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 1 & 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 3 & 1 \end{pmatrix}$ | $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 2 & 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 3 & 2 \end{pmatrix}$ |

Таблица 2.1: \mathcal{D} -класс моноида T_3 , состоящий из всех преобразований с 2-элементным образом. Над каждым \mathcal{L} -классом показано параметризующее его 2-элементное подмножество, а левее каждого \mathcal{R} -класса – параметризующее его разбиение.

2.4 Роль идемпотентов

Элемент e называется *идемпотентом*, если $e^2 = e$.

Лемма 2.4.1. *В конечной полугруппе для любого элемента, найдется его степень, которая является идемпотентом.*

Доказательство. Пусть S – конечная полугруппа, $a \in S$, рассмотрим элементы a, a^2, a^3, \dots . Найдутся такие n и k , что $a^n = a^{n+k}$. Рассмотрим a^{nk} . Имеем $(a^{nk})^2 = a^{2nk} = a^{nk+nk} = a^{nk}$. Следовательно, nk – искомая степень. \square

Упражнение 2.4.1. *Для данного элемента полугруппы найти наименьшую степень, в которой он является идемпотентом.*

Упражнение 2.4.2. *Пусть полугруппа S имеет порядок n . Доказать, что для любого $a \in S$ элемент $a^{n!}$ является идемпотентом.*

Предложение 2.4.1. *В конечной полугруппе $\mathcal{D} = \mathcal{J}$.*

Доказательство. Включение $\mathcal{D} \subseteq \mathcal{J}$ выполняется в любой полугруппе в силу того, что \mathcal{D} – наименьшее отношение эквивалентности, содержащее отношения \mathcal{R} и \mathcal{L} .

Пусть $a \mathcal{J} b$. Найдутся такие $u, v, x, y \in S^1$: $uav = b, xby = a$, отсюда $xuavy = a$. Следовательно для любого k получим $(xu)^k a (vy)^k = a$. Отсюда по лемме найдется такое k , что $(xu)^k = e, (vy)^k = f$, следовательно $eaf = a$, откуда $ea = a$ и $af = a$.

Покажем, что $ua \mathcal{L} a$. Ясно, что $ua \in S^1 a$. Обратно, $a = ea = (xu)^k a = (xu)^{k-1} x \cdot ua \in S^1 ua$. Аналогично $a \mathcal{R} av$. Получаем $ua \mathcal{R} uav = b$ и $a \mathcal{L} ua \mathcal{R} b$, т. е. $a \mathcal{L} \mathcal{R} b$ и $a \mathcal{D} b$ \square

Теперь мы снова рассматриваем произвольные полугруппы.

Предложение 2.4.2 (Теорема Миллера-Клиффорда). *Пусть $a, b \in S$, тогда $ab \in R_a \cap L_b$ тогда и только тогда, когда пересечение $R_b \cap L_a$ содержит идемпотент.*

Доказательство. \Rightarrow Если $ab \in R_a \cap L_b$, то по лемме Грина $\rho_b|_{L_a}$ – биекция L_a на L_b . Пусть $e \in R_b \cap L_a$ – такой элемент, что $e\rho_b = eb = b$. Тогда $e\mathcal{R}b$, в частности, $e = bu$ для некоторого $u \in S^1$. Имеем $e^2 = e(bu) = (eb)u = bu = e$, т. е. e – идемпотент.

\Leftarrow Пусть e – идемпотент из $R_b \cap L_a$. Из $e\mathcal{R}b$ следует, что $eb = b$, а из $e\mathcal{L}a$ следует, что $ae = a$. Умножив соотношение $e\mathcal{R}b$ слева на a , получим $a = ae\mathcal{R}ab$. Аналогично, умножив соотношение $e\mathcal{L}a$ справа на b , получим $b = eb\mathcal{R}ab$. Следовательно $ab \in R_a \cap L_b$. \square

Следствие 2.4.1. Пусть H – \mathcal{H} -класс, тогда следующие условия эквивалентны:

- (1) H содержит идемпотент;
- (2) существуют $a, b \in H$, такие, что $ab \in H$;
- (3) H – группа.

Доказательство. Импликации (1) \Rightarrow (2) и (3) \Rightarrow (1) очевидны.

(2) \Rightarrow (3) Имеем $H = R_a \cap L_b = R_b \cap L_a$. По теореме Миллера–Клиффорда в H найдется идемпотент e . Применяя ту же теорему в обратную сторону, заключаем, что для любых $g, h \in H$ произведение gh принадлежит H , т. е. H – полугруппа. Для любого $h \in H$ отображение $\rho_h|_H$ – биекция H на H . Отсюда, в частности, следует, что $ge = g$ для любого $g \in H$. В силу симметричных рассуждений $eg = g$ для любого $g \in H$, т. е. e – единица в H . Наконец, из того, что $\rho_h|_H$ – биекция H на H , следует, что для любого $h \in H$ существует элемент h' , такой, что $h'h = e$. Следовательно H – группа. \square

Заметим, что если H – группа, то H – максимальная подгруппа. Действительно, если G – какая-то подгруппа полугруппы S , то любые два элемента $g, h \in G$ делят друг друга и справа, и слева: $g = h \cdot h^{-1}g$, $h = g \cdot g^{-1}h$ и аналогично слева. Поэтому G содержится в некотором \mathcal{H} -классе H . Поскольку H содержит идемпотент (а именно, единицу подгруппы G), по только что доказанному следствию H есть подгруппа. Итак, каждая подгруппа полугруппы содержится ровно в одной максимальной подгруппе, а именно, в \mathcal{H} -классе единицы этой подгруппы.

Предложение 2.4.3. Любые две максимальные подгруппы внутри одного \mathcal{D} -класса изоморфны.

Доказательство. Пусть H_1 и H_2 – две такие подгруппы. По следствию из теоремы Миллера–Клиффорда существуют идемпотенты e и f такие, что $H_1 = H_e$ и $H_2 = H_f$. Поскольку все происходит внутри одного \mathcal{D} -класса, имеем $e\mathcal{D}f$. Таким образом, $e\mathcal{R}a\mathcal{L}f$ для некоторого $a \in S$. Из того, что $a\mathcal{L}f$, получаем, что существует элемент $a' \in S^1$, для которого $f = a'a$.

На H_e рассмотрим отображение, определенное правилом $x \mapsto a'xa$. Из леммы Грина и утверждения, двойственного к ней, следует, что это отображение есть биекция H_e на H_f . Осталось проверить, что это отображение является гомоморфизмом.

Заметим, что $aa'a = af = a$. Отсюда $(aa')(aa') = (aa'a)a' = aa'$, т. е. aa' — идемпотент из R_a .

Для произвольных $x, y \in H_e$, поскольку $(aa')y = y$, получаем

$$(a'xa)(a'ya) = a'x(aa'y)a = a'xya,$$

что и показывает, что отображение $x \mapsto a'xa$ есть гомоморфизм. \square

Элемент $a \in S$ называется *регулярным*, если существует такой $x \in S$, что $axa = a$. Класс отношения Грина называется *регулярным*, если все его элементы регулярны.

Предложение 2.4.4. Пусть D — некоторый \mathcal{D} -класс. Следующие условия эквивалентны:

- (1) D — регулярный \mathcal{D} -класс;
- (2) в D есть регулярный элемент;
- (3) каждый \mathcal{R} -класс внутри D содержит идемпотент;
- (4) каждый \mathcal{L} -класс внутри D содержит идемпотент;
- (5) в D есть идемпотент;
- (6) существуют такие $x, y \in D$, что $xy \in D$.

Доказательство. Эквивалентность условий (1)–(5) вытекает из следующей леммы и двойственного ей утверждения:

Лемма 2.4.2. \mathcal{R} -класс регулярен тогда и только тогда, когда он содержит идемпотент.

Доказательство. Пусть $a \mathcal{R} e$, где e — идемпотент. Тогда существует такой элемент $u \in S^1$, что $e = au$. Имеем следующую цепочку равенств: $a = ea = e^2a = (au)ea = a(ue)a$. Поскольку $ue \in S$, видим, что элемент a регулярен.

Обратно, если $axa = a$ для некоторого $x \in S$, то ax — идемпотент, лежащий в R_a . \square

Очевидно, что (5) \Rightarrow (6), а импликация (6) \Rightarrow (5) следует из теоремы Миллера-Клиффорда. \square

2.5 Алгоритм вычисления регулярных \mathcal{D} -классов в конечных полугруппах преобразований

Предложение 2.5.1. Пусть S – подполугруппа в T_X и $\alpha, \beta \in S$. Тогда:

- (1) Если $\alpha \leq_{\mathcal{R}} \beta$, то $\ker \alpha \supseteq \ker \beta$ и если $\alpha \mathcal{R} \beta$, то $\ker \alpha = \ker \beta$.
- (2) Если $\alpha \leq_{\mathcal{L}} \beta$, то $\text{Im } \alpha \subseteq \text{Im } \beta$ и если $\alpha \mathcal{L} \beta$, то $\text{Im } \alpha = \text{Im } \beta$.
- (3) Если $\alpha \leq_{\mathcal{J}} \beta$, то $|\text{Im } \alpha| \leq |\text{Im } \beta|$ и если $\alpha \mathcal{J} \beta$, то $|\text{Im } \alpha| = |\text{Im } \beta|$.

Это предложение является простым следствием описания отношений Грина в T_X . Отметим, что обратные импликации в общем случае (т. е. для произвольной подполугруппы S) неверны, хотя они верны для T_X .

Пусть Y – подмножество множества X , а π – разбиение X . Говорят, что Y – *трансверсаль* разбиения π , если каждый π -класс содержит ровно один элемент из Y .

Предложение 2.5.2. Пусть X – конечное множество и S – подполугруппа в T_X . Элемент $\alpha \in S$ принадлежит некоторой подгруппе в S тогда и только тогда, когда $\text{Im } \alpha$ есть трансверсаль разбиения $\ker \alpha$.

Доказательство. Необходимость. Пусть $\alpha \in S$ лежит в некоторой подгруппе, тогда $\alpha^n = \alpha$ для некоторого n . Поэтому $\alpha|_{\text{Im } \alpha}$ – биекция (перестановка).

Пусть K – произвольный класс разбиения $\ker \alpha$. Если $|K \cap \text{Im } \alpha| \geq 2$, то по крайней мере два элемента из $\text{Im } \alpha$ склеиваются под действием α , что невозможно, поскольку α – биекция. Значит, $|K \cap \text{Im } \alpha| \leq 1$ для любого K . Если предположить, что для некоторого K выполняется $K \cap \text{Im } \alpha = \emptyset$, то

$$|\text{Im } \alpha| = \sum_{K \in \ker \alpha} |K \cap \text{Im } \alpha| < |\ker \alpha|,$$

что также невозможно, поскольку $|\text{Im } \alpha| = |\ker \alpha|$.

Достаточность. Если $\text{Im } \alpha$ – трансверсаль в $\ker \alpha$, то $\alpha|_{\text{Im } \alpha}$ – перестановка, тогда существует n такое, что $\alpha^n = \alpha$. Отсюда следует, в частности, что $\alpha^2 \mathcal{H} \alpha$, а значит, \mathcal{H} -класс элемента α является подгруппой, поскольку содержит идемпотент. \square

Изложим теперь алгоритм построения регулярных \mathcal{D} -классов конечной полугруппы преобразований.

0. Находим групповой элемент $x \in S$.

1. Вычисляем образы $\text{Im } xr$ для всех $r \in S^1$ такие, что $|\text{Im } xr| = |\text{Im } x|$. Для каждого такого образа I сохраним такое r , что $I = \text{Im } xr$.

2. Параллельно вычисляем все такие преобразования xr ($r \in S^1$), что $\text{Im } xr = \text{Im } x$. Из этих преобразований состоит \mathcal{H} -класс H_x .

3. Вычисляем все разбиения вида $\ker sx$ ($s \in S^1$), такие, что $|\ker sx| = |\ker x|$. Для каждого такого разбиения сохраняем значение s , при котором оно получается.

4. Среди образов, построенных на шаге 1, сохраняем только те, которые служат трансверсальями для каких-то из разбиений, построенных на шаге 3, а среди разбиений, построенных на шаге 3, сохраняем только те, для которых хотя бы одно из множеств, построенных на шаге 1, является трансверсалью. Получим набор множеств $I_1(= \text{Im } x), \dots, I_k$ с соответствующими элементами $r_1(=1), \dots, r_k \in S^1$ и набор разбиений $\pi_1(= \ker x), \dots, \pi_\ell$ с соответствующими элементами $s_1(=1), \dots, s_\ell \in S^1$. Тогда \mathcal{D} -класс элемента x состоит в точности из элементов вида $s_i h r_j$, где h пробегает H_x .

| | | | | | |
|----------------|--------|-----|-----------|-----|-----------|
| | Im x | ... | Im xr_j | ... | Im xr_k |
| ker x | H_x | | | | |
| ... | | | | | |
| ker $s_i x$ | | | H_{ij} | | |
| ... | | | | | |
| ker $s_\ell x$ | | | | | |

Для обоснования алгоритма нужна следующая лемма. В ее формулировке участвуют отношения Грина \mathcal{R} и \mathcal{L} в полугруппе T и ее подполугруппе S . Будем с помощью верхних индексов T или S указывать, в какой полугруппе рассматривается соответствующее отношение. Аналогичное соглашение используется для классов отношений Грина.

Лемма 2.5.1 (о четвертом угле). Пусть S – подполугруппа конечной полугруппы T , $x \in S$, $a, b \in S^1$, $e = e^2 \in T$. Если

$$e \mathcal{R}^T b x \mathcal{L}^T x \mathcal{R}^T x a \mathcal{L}^T e,$$

то $e \in S$ и

$$e \mathcal{R}^S b x \mathcal{L}^S x \mathcal{R}^S x a \mathcal{L}^S e.$$

Доказательство. Пересечение $L_{xa}^T \cap R_{bx}^T$ содержит идемпотент (а именно, e). По теореме Миллера-Клиффорда имеем

$$x a b x \in L_{bx}^T \cap R_{xa}^T = H_x^T,$$

следовательно, по лемме Грина $\rho_{abx}|_{H_x^T}$ – биекция, а значит, существует k такое, что ρ_{abx}^k – тождественная перестановка. Отсюда $x(abx)^k = x$, а потому $x a \mathcal{R}^S x \mathcal{L}^S b x$. Так как $x a b x \in L_{bx}^S \cap R_{xa}^S$, пересечение $L_{xa}^S \cap R_{bx}^S$ содержит идемпотент по теореме Миллера-Клиффорда. Ясно, что $L_{xa}^S \cap R_{bx}^S \subseteq L_{xa}^T \cap R_{bx}^T$, а e – единственный идемпотент в $L_{xa}^T \cap R_{bx}^T$. Итак, $e \in L_{xa}^S \cap R_{bx}^S$. \square

Займемся обоснованием алгоритма, т. е. докажем утверждения, сформулированные в его описании (они выделены курсивом).

Пусть h – произвольный элемент из H_x . Рассмотрим элемент hr такой, что $\text{Im } hr \in \{I_1(=\text{Im } x), \dots, I_k\}$. Тогда среди разбиений $\pi_1(=\ker x), \dots, \pi_\ell$ найдется такое разбиение $\pi = \ker sh$, для которого $\text{Im } hr$ является трансверсалью. Рассмотрим преобразование $e \in T_X$, которое переводит каждый класс K разбиения $\pi = \ker sh$ в единственный элемент множества $K \cap \text{Im } hr$. Тогда e – идемпотент в $T = T_X$ такой, что $\ker e = \ker sh$ и $\text{Im } e = \text{Im } hr$, откуда $e \mathcal{L}^T hr$ и $e \mathcal{R}^T sh$. Тогда по лемме о четвертом угле $e \in S$ и

$$e \mathcal{R}^S sh \mathcal{L}^S h \mathcal{R}^S hr \mathcal{L}^S e. \quad (2.1)$$

Возьмем сначала в качестве h исходный элемент x и пусть $r \in S^1$ таково, что $\text{Im } xr = \text{Im } x$. Тогда в роли s можно взять 1, а идемпотент e – это не то иное как единица подгруппы H_x . Из (2.1) заключаем, что $xr \in H_x$. Так как очевидно, что любой элемент из H_x можно представить в виде xr для некоторого $r \in S^1$ такого, что $\text{Im } xr = \text{Im } x$, мы доказали утверждение, сформулированное на шаге 2 алгоритма.

Теперь снова возьмем произвольный элемент $h \in H_x$ и рассмотрим произвольный элемент вида $s_i hr_j$. По построению, существуют такое p , что $\text{Im } hr_j$ является трансверсалью для $\ker s_p h$, и такое q , что $\text{Im } hr_q$ является трансверсалью для $\ker s_i h$. Применяя (2.1) с $r = r_j$ и $s = s_p$ заключаем, что $h \mathcal{R}^S hr_j$, а тот же аргумент, примененный к $r = r_p$ и $s = s_i$, дает $h \mathcal{L}^S s_i h$, откуда $hr_j \mathcal{L}^S s_i hr_j$ (напомним, что отношение \mathcal{L} стабильно справа). Итак, $h \mathcal{R}^S hr_j \mathcal{L}^S s_i hr_j$, т. е. $s_i hr_j$ принадлежит \mathcal{D} -классу элемента x . Обратно, очевидно, что любой элемент из этого \mathcal{D} -класса можно представить в виде $s_i hr_j$ для подходящего $h \in H_x$. Мы доказали утверждение, сформулированное на шаге 4 алгоритма.

| | $\text{Im } x$ | \dots | $\text{Im } xr_j$ | \dots | $\text{Im } xr_q$ |
|--------------|----------------|---------|-------------------|---------|-------------------|
| $\ker x$ | h | | hr_j | | |
| \dots | | | | | |
| $\ker s_i x$ | $s_i h$ | | $s_i hr_j$ | | * |
| \dots | | | | | |
| $\ker s_p x$ | | | * | | |

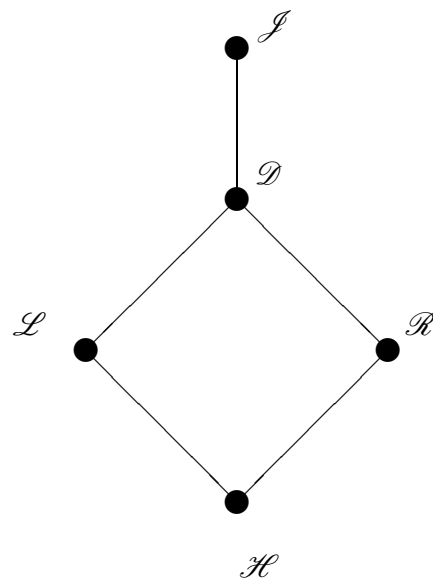


Рис. 2.1: Включения между отношениями Грина

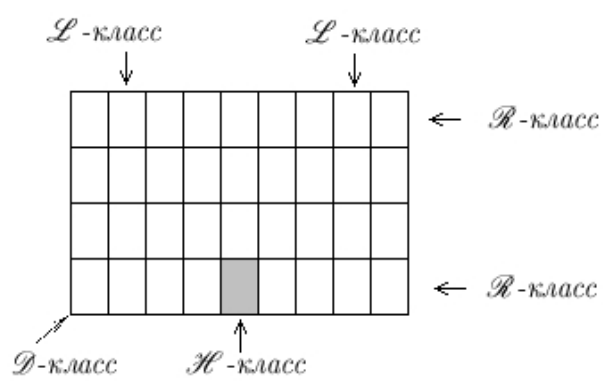


Рис. 2.2: egg-box картинка

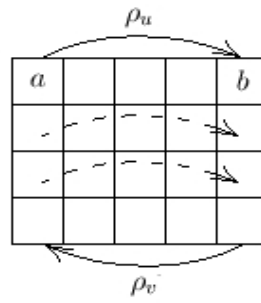


Рис. 2.3: Иллюстрация к лемме Грина

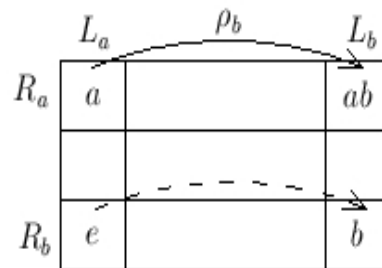


Рис. 2.4: Иллюстрация к теореме Миллера–Клиффорда

Глава 3

Теорема Саймона

3.1 Отношение равноподсловности

Напомним определение кусочно тестируемого языка.

Определение 3.1.1. Язык над данным конечным алфавитом Σ называется *кусочно тестируемым*, если он может быть получен с помощью конечного числа операций объединения, пересечения и дополнения из языков вида $\Sigma^* a_1 \Sigma^* a_2 \Sigma^* \dots \Sigma^* a_k \Sigma^*$, где $a_i \in \Sigma$.

Данное определение не позволяет эффективно проверять кусочную тестируемость данного регулярного языка (заданного, например, автоматом). Эффективная характеристика класса кусочно тестируемых языков была получена Саймоном. Он доказал, что язык является кусочно тестируемым тогда и только тогда, когда его синтаксический моноид \mathcal{J} -тривиален. Необходимость этого условия доказывается довольно просто. Вся сложность заключается в доказательстве достаточности этого условия. Существуют различные доказательства достаточности, использующие разные техники: оригинальное комбинаторное доказательство Саймона, доказательство Страубинга и Терьена, использующее свойства упорядоченных моноидов, доказательство Альмейды, основывающееся на сложной проконечной топологии, доказательство Хиггинса через полугруппы переходов. В данной главе мы изложим доказательство Климы, основывающееся на комбинаторике слов. Дадим необходимые определения.

Определение 3.1.2. Слово $u = a_1 a_2 \dots a_k \in \Sigma^*$, где $a_1, a_2, \dots, a_k \in \Sigma$, называется *подсловом* слова $v \in \Sigma^*$, если существуют слова $v_0, v_1, \dots, v_k \in \Sigma^*$ такие, что $v = v_0 a_1 v_1 a_2 \dots a_k v_k$.

Например, слово *date* является подсловом слова *derivative*. Легко видеть, что отношение «быть подсловом» на множестве всех слов является отношением частичного порядка. Для обозначения этого отношения будем использовать символ \preceq : $u \preceq v$. Для слова $u \in \Sigma^*$ через L_u обозначим язык

всех слов, содержащих в качестве подслова слово u : $L_u = \{v \in \Sigma^* \mid u \sqsubseteq v\}$. Если $u = a_1 a_2 \cdots a_\ell$, где $a_1, a_2, \dots, a_\ell \in \Sigma$, то

$$L_u = \Sigma^* a_1 \Sigma^* a_2 \Sigma^* \cdots \Sigma^* a_\ell \Sigma^*.$$

Для $v \in \Sigma^*$ через $\text{Sub}_k(v)$ обозначим множество всех подслов слова v длины не более k :

$$\text{Sub}_k(v) = \{u \in \Sigma^* \mid u \sqsubseteq v, |u| \leq k\}.$$

На множестве всех слов Σ^* зададим отношение *равноподсловности* \sim_k по правилу $u \sim_k v \Leftrightarrow \text{Sub}_k(u) = \text{Sub}_k(v)$. Например, $abbac \sim_1 cba$, поскольку оба этих слова содержат одинаковые буквы, и $ababab \sim_3 bababa$, поскольку оба слова содержат все подслова длины не более 3. Очевидно, \sim_k является *конгруэнцией* на Σ^* , т.е. отношением эквивалентности, для которого справедлива импликация $u \sim_k v \Rightarrow wu \sim_k wv, uw \sim_k vw$ для любых слов $u, v, w \in \Sigma^*$.

Для регулярного языка $L \subseteq \Sigma^*$ определим отношение \sim_L : для любых слов $u, v \in \Sigma^*$

$$u \sim_L v \Leftrightarrow (\forall x, y \in \Sigma^*)(xuy \in L \Leftrightarrow xvy \in L).$$

Легко видеть, что отношение \sim_L является конгруэнцией на Σ^* . Это отношение называется *синтаксической конгруэнцией* языка L , а соответствующий фактор-моноид Σ^* / \sim_L называется *синтаксическим моноидом* языка L . Одним из базовых утверждений алгебраической теории рациональных языков является утверждение о том, что моноид Σ^* / \sim_L изоморфен моноиду переходов минимального автомата языка L . В частности, моноид Σ^* / \sim_L конечен, а значит, конгруэнция \sim_L имеет конечный индекс. Кроме того, как легко заметить, язык L является объединением некоторых классов разбиения, заданного эквивалентностью \sim_L .

Определение 3.1.3. Конгруэнция \sim на Σ^* называется \mathcal{J} -тривиальной, если фактор-моноид Σ^* / \sim \mathcal{J} -тривиален.

Упражнение 3.1.1. Доказать, что \mathcal{J} -тривиальность конгруэнции \sim на Σ^* эквивалентна следующему условию:

$$w_1 w_2 u w_3 w_4 \sim u \Rightarrow w_2 u w_3 \sim u$$

для любых слов $u, w_1, w_2, w_3, w_4 \in \Sigma^*$.

В рассматриваемом в этой главе доказательстве теоремы Саймона удобно пользоваться эквивалентным определением кусочно тестируемого языка. Это определение можно дать, благодаря следующей лемме.

Лемма 3.1.1. Пусть L – регулярный язык над алфавитом Σ . Следующие условия эквивалентны.

(1) Существует натуральное число k такое, что $\sim_k \subseteq \sim_L$.

(2) Язык L кусочно тестируем.

Доказательство. Если $\sim_k \subseteq \sim_L$ для некоторого натурального k , то каждый класс разбиения Σ^* / \sim_L является объединением классов разбиения Σ^* / \sim_k . Поскольку L является объединением классов разбиения Σ^* / \sim_L , достаточно показать, что каждый класс разбиения Σ^* / \sim_k может быть получен из языков вида L_u при помощи конечного числа операций объединения, пересечения и дополнения. Зафиксируем $v \in \Sigma^*$. Обозначим через $x \sim_k$ класс эквивалентности слова v , т.е. $v \sim_k = \{w \in \Sigma^* \mid w \sim_k v\}$. Непосредственно проверяется, что

$$v \sim_k = \bigcap_{u \in \text{Sub}_k(v)} L_u \cap \bigcap_{u \notin \text{Sub}_k(v), |u| \leq k} \bar{L}_u.$$

В обратную сторону, пусть язык L кусочно тестируем, т.е. представляется в виде конечного объединения конечных пересечений языков вида L_u и их дополнений. Пусть k – такое натуральное число, что $|u| \leq k$ для всех слов u , использованных в представлении языка L . Докажем, что $\sim_k \subseteq \sim_L$. Итак, пусть $v, w \in \Sigma^*$ и $v \sim_k w$, т.е. $\text{Sub}_k(v) = \text{Sub}_k(w)$. Рассмотрим произвольные слова $x, y \in \Sigma^*$ такие, что $xvy \in L$. Докажем, что $xwy \in L$. Без ограничения общности можно считать, что

$$xvy \in K = L_{u_1} \cap L_{u_2} \cap \dots \cap L_{u_m} \cap \bar{L}_{v_1} \cap \bar{L}_{v_2} \cap \dots \cap \bar{L}_{v_n},$$

где K – один из членов объединения в представлении языка L . Длина каждого из слов $u_1, u_2, \dots, u_m, v_1, v_2, \dots, v_n$ меньше k . Для каждого $i = 1, \dots, m$ имеем $xvy \in L_{u_i}$, а для каждого $j = 1, \dots, n$ слово $xvy \notin L_{v_j}$. Для каждого $i = 1, \dots, m$ по определению языка L_{u_i} имеем $u_i \preceq xvy$. Поскольку $\text{Sub}_k(v) = \text{Sub}_k(w)$, получаем $u_i \preceq xwy$ для каждого $i = 1, \dots, m$. Следовательно, $xwy \in L_{u_i}$ для каждого $i = 1, \dots, m$. Далее $xwy \notin L_{v_j}$ для каждого $j = 1, \dots, n$, поскольку $xwy \in L_{v_j}$ влечет $xvy \in L_{v_j}$, что неверно. В итоге получаем, что слово $xwy \in K$, а следовательно, и $xwy \in L$. Поменяв местами слова v и w , мы получим доказательство обратной импликации $xwy \in L \Rightarrow xvy \in L$. \square

3.2 Теорема Саймона

Теорема 3.2.1 (Саймон). Пусть Σ – конечный алфавит. Регулярный язык L над алфавитом Σ кусочно тестируем тогда и только тогда, когда конгруэнция \sim_L на Σ^* \mathcal{I} -тривиальна.

Доказательство. Необходимость. Пусть язык L кусочно тестируем. По лемме 3.1.1 это означает, что $\sim_k \subseteq \sim_L$ для некоторого k . Рассмотрим слова $u, w_1, w_2, w_3, w_4 \in \Sigma^*$ такие, что $w_1 w_2 u w_3 w_4 \sim_L u$. Поскольку \sim_L – конгруэнция на Σ^* , выполняется

$$(w_1 w_2)^2 u (w_3 w_4)^2 \sim_L w_1 w_2 u w_3 w_4 \sim_L u.$$

Обозначим $u_n = (w_1 w_2)^n u (w_3 w_4)^n$. Индукцией по n легко доказать, что $u_n \sim_L u$ для любого натурального n . Ясно, что $u \trianglelefteq u_1 \trianglelefteq u_2 \trianglelefteq \dots$, следовательно, $\text{Sub}_k(u) \subseteq \text{Sub}_k(u_1) \subseteq \text{Sub}_k(u_2) \subseteq \dots$. Поскольку существует лишь конечное число различных множеств вида $\text{Sub}_k(v)$, $v \in \Sigma^*$, мы видим, что $\text{Sub}_k(u_n) = \text{Sub}_k(u_{n'})$ для некоторых $n < n'$. Тогда включения $\text{Sub}_k(u_n) \subseteq \text{Sub}_k(w_2 u_n w_3) \subseteq \text{Sub}_k(u_{n'})$ превращаются в равенства. Таким образом, $\text{Sub}_k(u_n) = \text{Sub}_k(w_2 u_n w_3)$, а это означает, что $u_n \sim_k w_2 u_n w_3$. Поскольку $u_n \sim_L u$ и $\sim_k \subseteq \sim_L$, получаем, что $u \sim_L w_2 u w_3$. Следовательно, по упражнению 3.1.1 конгруэнция $\sim_L \mathcal{J}$ -тривиальна.

Достаточность. Предположим, что регулярный язык $L \subseteq \Sigma^*$ таков, что конгруэнция $\sim_L \mathcal{J}$ -тривиальна. Пусть m – индекс этой конгруэнции. Мы докажем, что $\sim_k \subseteq \sim_L$ для $k = 2m - 2$.

Рассмотрим слова $u = a_1 a_2 \dots a_p$ и $v = b_1 b_2 \dots b_q$, где $p, q \geq 0$, $a_1, a_2, \dots, a_p, b_1, b_2, \dots, b_q \in \Sigma$, такие, что $u \sim_k v$. Через u_i обозначим префикс слова u длины i , а именно $u_i = a_1 a_2 \dots a_i$ для каждого $i = 0, 1, \dots, p$ (отметим, что $u_0 = 1$). Из \mathcal{J} -тривиальности конгруэнции \sim_L мы получаем, что условие $u_i \sim_L u_j$ для некоторых $i < j$ влечет $u_i \sim_L u_{i'}$ для всех $i' = i, i + 1, \dots, j$. Назовем индекс $i \in \{1, \dots, p\}$ синим в слове u , если $u_{i-1} \not\sim_L u_{i-1} a_i$. Поскольку число классов в разбиении Σ^* / \sim_L равно m , существует не более $m - 1$ синего индекса $i_1 < i_2 < \dots < i_r$ в u , $r \leq m - 1$. Для несинего индекса i выполняется $u_{i-1} \sim_L u_{i-1} a_i$. Таким образом, для синего индекса i_t и произвольного индекса $i \in \{i_t + 1, \dots, i_{t+1} - 1\}$ мы имеем

$$u_{i_t} \sim_L u_{i_t} a_{i_t+1} \sim_L \dots \sim_L u_{i_t} a_{i_t+1} \dots a_{i-2} \sim_L u_{i-1} \sim_L u_i.$$

Поскольку \sim_L – конгруэнция и $u_{i_t} \sim_L u_{i-1}$, мы получаем $u_{i_t} a_i \sim_L u_i \sim_L u_{i_t}$. Таким образом, мы можем сделать следующее наблюдение.

Факт 1: Пусть u' – подслово слова u , содержащее все вхождения букв на синих позициях (и, возможно, на других). Тогда $u' \sim_L a_{i_1} a_{i_2} \dots a_{i_r} \sim_L u$.

Заметим кроме того, что синими индексами помечено самое левое вхождение слова $u_{\text{left}} = a_{i_1} a_{i_2} \dots a_{i_r}$ как подслово в слово u , т.е. для любого $r' \leq r$ слово $a_{i_1} a_{i_2} \dots a_{i_{r'}}$ не является подсловом слова $u_{i_{r'-1}}$. Поскольку $u \sim_k v$, то мы можем рассмотреть самое левое вхождение слова u_{left} в слово v . Соответствующие индексы из множества $\{1, 2, \dots, q\}$ обозначим через $\bar{i}_1 < \bar{i}_2 < \dots < \bar{i}_r$ и назовем синими индексами в слове v .

Применим теперь двойственную конструкцию к слову v . Рассмотрим красные индексы j в слове v , т.е. такие индексы, что $b_j v_{j+1} \not\sim v_{j+1}$, где v_{j+1} –

суффикс слова v , начинающийся после j -й буквы. Для красных индексов $j_1 < j_2 < \dots < j_s$, $s \leq m - 1$, справедливо двойственное свойство, т.е. эти индексы определяют самое правое вхождение слова $u_{\text{right}} = b_{j_1} b_{j_2} \dots b_{j_s}$ в слово v . Мы будем рассматривать также самое правое вхождение слова u_{right} в слово u и обозначать соответствующие красные индексы через $\bar{j}_1 < \bar{j}_2 < \dots < \bar{j}_s$.

Теперь мы сделаем главный шаг и докажем, что буквы слов u_{left} и u_{right} чередуются в слове u в том же порядке, что и в слове v .

Факт 2: Пусть \bar{u} – подслово слова u , полученное из букв, стоящих на синих и красных позициях в u , а слово \bar{v} – полученное аналогичным образом подслово слова v . Тогда $\bar{u} = \bar{v}$.

Доказательство. Рассмотрим вхождение буквы a_{i_k} на синей позиции i_k и вхождение буквы b_{j_ℓ} на красной позиции \bar{j}_ℓ в слове u . Предположим сначала, что это разные буквы, т.е. $a_{i_k} \neq b_{j_\ell}$. В этом случае $i_k < \bar{j}_\ell$ тогда и только тогда, когда слово

$$w_{k\ell} = a_{i_1} \dots a_{i_k} b_{j_\ell} \dots b_{j_s} = a_{i_1} \dots a_{i_k} a_{\bar{j}_\ell} \dots a_{\bar{j}_s}$$

является подсловом слова u . Прямая импликация очевидна. Для доказательства обратной импликации допустим, что $w_{k\ell} \trianglelefteq u$. Пусть $h_1 < h_2 < \dots < h_k < h'_\ell < \dots < h'_s$ – соответствующие индексы, т.е. $w_{k\ell} = a_{h_1} \dots a_{h_k} a_{h'_\ell} \dots a_{h'_s}$. Поскольку синие индексы i_1, \dots, i_r задают самое левое вхождение слова u_{left} в слово u , то индукцией по $t = 1, \dots, k$ можно доказать, что $i_t \leq h_t$. Симметрично, для $t = \ell, \dots, s$ получаем $h'_t \leq \bar{j}_t$. Следовательно, $i_k \leq h_k < h'_\ell \leq \bar{j}_\ell$.

Теперь рассмотрим случай, когда $a_{i_k} = b_{j_\ell}$.

- (1) Если $w_{k\ell} \trianglelefteq u$, то $i_k < \bar{j}_\ell$, и обратно;
- (2) если $w_{k\ell} \not\trianglelefteq u$, но $w'_{k\ell} = a_{i_1} \dots a_{i_k} b_{j_{\ell+1}} \dots b_{j_s} \trianglelefteq u$, то $i_k = \bar{j}_\ell$, т.е. рассматриваемый индекс является синим и красным одновременно;
- (3) если слово $w'_{k\ell} \not\trianglelefteq u$, то $\bar{j}_\ell < i_k$.

Таким образом, в любом случае взаимное расположение рассматриваемых синего и красного индексов определяется подсловами слова u длины не более k , поскольку $|w'_{k\ell}|, |w_{k\ell}| \leq |u_{\text{left}} u_{\text{right}}| \leq 2m - 2 = k$. Итак, утверждение факта 2 следует из условия $u \sim_k v$.

В итоге мы доказали, что $\bar{u} = \bar{v}$, и $\bar{u} \sim_L u$. Аналогично $\bar{v} \sim_L v$, следовательно, $u \sim_L \bar{u} = \bar{v} \sim_L v$. \square

3.3 Некоторые следствия теоремы Саймона

Из теоремы Саймона можно получить неожиданные следствия для теории полугрупп. Для начала рассмотрим для каждого натурального n три моноида \mathcal{C}_n , \mathcal{R}_n и \mathcal{U}_n . Эти моноиды будут служить в качестве примеров \mathcal{J} -тривиальных моноидов.

Моноид \mathcal{C}_n состоит из всех сохраняющих порядок направленных преобразований конечной цепи из n элементов, т.е. преобразований α таких, что для любых элементов цепи p и q $p \leq q$ влечет $p\alpha \leq q\alpha$ и $p \leq p\alpha$.

Моноид \mathcal{R}_n состоит из всех рефлексивных бинарных отношений на n -элементном множестве. Каждый элемент этого моноида удобно представлять в виде квадратной булевой матрицы порядка n с единицами на главной диагонали.

Моноид \mathcal{U}_n – это подмоноид моноида \mathcal{R}_n , состоящий из всех унитреугольных булевых матриц.

Предложение 3.3.1. *При любом натуральном n моноиды \mathcal{C}_n , \mathcal{R}_n и \mathcal{U}_n \mathcal{J} -тривиальны.*

Доказательство. Докажем, что моноид \mathcal{C}_n \mathcal{J} -тривиален. Пусть $\alpha, \beta \in \mathcal{C}_n$ и $\alpha \mathcal{J} \beta$. Тогда $\alpha = \gamma\beta\delta$ и $\beta = \sigma\alpha\tau$ для некоторых $\gamma, \delta, \sigma, \tau \in \mathcal{C}_n$. Поскольку γ – направленное преобразование, имеем $p \leq p\gamma$. Далее $p\beta \leq p\gamma\beta$, так как β сохраняет порядок. Пользуясь тем, что δ – направленное преобразование, получаем $p\beta \leq p\gamma\beta \leq p\gamma\beta\delta = p\alpha$. Рассуждая аналогичным образом, получаем $p\alpha \leq p\beta$, следовательно, $\alpha = \beta$, т.е. моноид \mathcal{C}_n \mathcal{J} -тривиален.

Докажем следующее вспомогательное утверждение: *если на моноиде M можно ввести отношение частичного порядка \leq , стабильное относительно операции моноида, и такое, что для всех $x \in M$ выполняется неравенство $x \leq 1$, то M \mathcal{J} -тривиален.* Действительно, пусть $x \mathcal{J} y$. Тогда существуют $a, b, c, d \in M$ такие, что $x = ayb$, $y = cxd$. Из того, что $a \leq 1$, $b \leq 1$ и порядок стабилен относительно операции моноида, следует $x = ayb \leq y$. Аналогично $y \leq x$. Следовательно, $x = y$.

Отметим, что поскольку \mathcal{U}_n – подмоноид моноида \mathcal{R}_n , достаточно доказать, что моноид \mathcal{R}_n \mathcal{J} -тривиален. Для этого достаточно заметить, что моноид \mathcal{R}_n естественным образом упорядочен отношением включения. Очевидно, этот порядок стабилен относительно произведения бинарных отношений. Кроме того, единица моноида (диагональ δ_n) содержится в любом рефлексивном отношении. \square

Будем говорить, что моноид M *делит* моноид N , если M является гомоморфным образом некоторого подмоноида моноида N . Из теоремы Саймона следует следующая теорема.

Теорема 3.3.1 (Страубинг-Пэн). *Пусть M – конечный моноид. Следующие условия эквивалентны:*

- (1) M – \mathcal{J} -тривиальный моноид,
- (2) существует натуральное n такое, что M делит \mathcal{C}_n ,
- (3) существует натуральное n такое, что M делит \mathcal{R}_n ,
- (4) существует натуральное n такое, что M делит \mathcal{U}_n .

Глава 4

Теорема Шютценберже

Характеризация беззвездных языков, полученная Шютценберже в 1965 году, – второй по важности (после теоремы Клини) результат в теории конечных автоматов.

4.1 Беззвездные языки

Напомним определение класса беззвездных языков.

Определение 4.1.1. Класс *беззвездных* (star-free) языков над данным конечным алфавитом Σ – это наименьший класс языков, который

- а) содержит пустой язык, язык $\{1\}$ и все языки вида $\{a\}$, где $a \in \Sigma$;
- б) вместе с любым языком L содержит его дополнение L^C ;
- в) вместе с любыми двумя языками содержит их объединение и их произведение.

Таким образом, определение класса беззвездных языков получается из определения класса регулярных языков заменой операции итерации на дополнение. Поскольку класс регулярных языков замкнут относительно взятия дополнения, то любой беззвездный язык является регулярным, но, как мы увидим позднее, обратное неверно. Из определения также немедленно следует, что любой конечный язык беззвездный.

Пример 4.1.1. Пусть $X \subseteq \Sigma$. Тогда язык $\Sigma^* X \Sigma^*$ является беззвездным, поскольку $\Sigma^* = \emptyset^C$. Язык X^* также является беззвездным, поскольку

$$X^* = \Sigma^* \setminus \bigcup_{a \in \Sigma \setminus X} \Sigma^* a \Sigma^* = \left(\bigcup_{a \in \Sigma \setminus X} \emptyset^C a \emptyset^C \right)^C.$$

4.2 Теорема Шютценберже

Конечный моноид M называется *апериодическим*, если существует натуральное n такое, что $x^{n+1} = x^n$ для любого $x \in M$. Наименьшее n с таким свойством будем называть *экспонентой* моноида M .

Лемма 4.2.1. *Конечный моноид M \mathcal{H} -тривиален тогда и только тогда, когда M апериодический.*

Доказательство. Пусть моноид M конечен и \mathcal{H} -тривиален. Рассмотрим произвольное $x \in M$. Поскольку M конечен, $x^n = x^{n+k}$ для некоторых n и k . Тогда очевидно, что x^n и x^{n+1} находятся в одном \mathcal{H} -классе. Следовательно $x^n = x^{n+1}$. Число n в этом равенстве, вообще говоря, свое для каждого $x \in M$. Но так как моноид конечен, в определении апериодичности можно взять наибольшее из всех таких n .

Обратно, пусть моноид M апериодический. Рассмотрим $x, y \in M$ такие, что $x \mathcal{H} y$. Это значит, что $x = ay$, $y = bx$, $x = yc$, $y = xd$ для некоторых $a, b, c, d \in M$. Тогда $x = ay = axd = a^2xd^2 = \dots = a^nxd^n$ для произвольного n . В частности, при n , равном экспоненте моноида, получаем $y = xd = a^nxd^{n+1} = a^nxd^n = x$. Следовательно, моноид M \mathcal{H} -тривиален. \square

Теорема 4.2.1 (Шютценберже). *Регулярный язык является беззвездным тогда и только тогда, когда он распознается некоторым конечным апериодическим моноидом.*

Доказательство. Необходимость. Покажем сначала, что тривиальные беззвездные языки распознаются апериодическими моноидами. Легко видеть, что языки \emptyset , $\{1\}$ и $\{a\}$ для $a \in \Sigma$ распознаются автоматами, представленными на рис.4.1. Легко видеть, что моноиды переходов этих автоматов

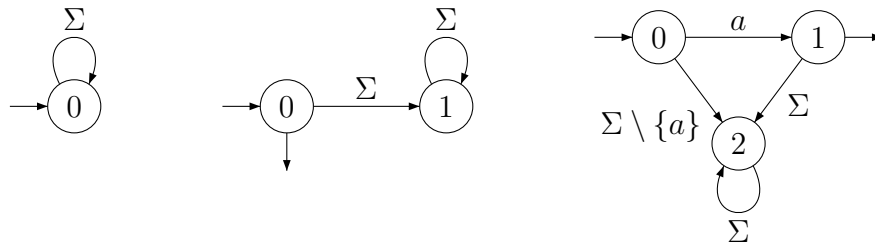


Рис. 4.1: Слева направо: автоматы, распознающие языки \emptyset , $\{1\}$, $\{a\}$

являются апериодическими. Поскольку регулярный язык распознается моноидом переходов автомата, распознающего этот язык, получаем требуемое.

Покажем теперь, что операции дополнения, объединения и конкатенации сохраняют свойство апериодичности. Если язык L распознается моноидом M , то его дополнение L^C распознается тем же моноидом. Действительно, существует гомоморфизм $\varphi : \Sigma^* \rightarrow M$ и подмножество $P \subseteq M$ такое, что $w \in L \Leftrightarrow \varphi(w) \in P$. Тогда если $Q = M \setminus P$, то $w \in L^C \Leftrightarrow \varphi(w) \in Q$.

Следовательно, если язык L распознается аperiodическим моноидом, то и L^C тоже.

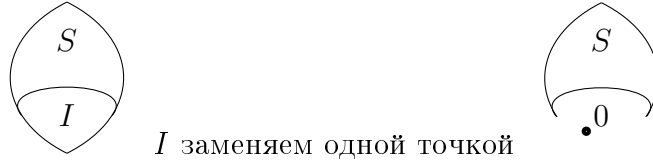
Пусть язык L_1 распознается моноидом M_1 , а L_2 – моноидом M_2 при гомоморфизмах φ_1 и φ_2 и подмножествах P_1 и P_2 соответственно. Построим моноид M , распознающий $L_1 \cup L_2$. Рассмотрим $M = M_1 \times M_2 = \{(m_1, m_2) | m_1 \in M_1, m_2 \in M_2\}$. В роли P возьмем $P_1 \times M_2 \cup M_1 \times P_2$, а гомоморфизм $\varphi : \Sigma^* \rightarrow M$ определим так: $\varphi(w) = (\varphi_1(w), \varphi_2(w))$. Тогда $w \in L_1 \cup L_2 \Leftrightarrow \varphi(w) \in P$. Аperiodичность моноида M очевидным образом следует из аperiodичности моноидов M_1 и M_2 .

Пусть M_1 и M_2 – синтаксические моноиды языков L_1 и L_2 соответственно, а M – синтаксический моноид языка $L = L_1 \cdot L_2$. Покажем, что если M_1 и M_2 аperiodические, то и M тоже. Пусть n_1 и n_2 – экспоненты моноидов M_1 и M_2 соответственно. Положим $n = n_1 + n_2 + 1$. Рассмотрим произвольный элемент $[x] \in M = \Sigma^* / \sim_L$, где $x \in \Sigma^*$, а $[x]$ – класс слова x относительно синтаксической конгруэнции \sim_L . Покажем, что $[x]^n = [x]^{n+1}$. Заметим, что $[x]^n = [x^n]$. Поэтому достаточно доказать, что $x^n \sim_L x^{n+1}$. Рассмотрим произвольные $u, v \in \Sigma^*$ и предположим, что $ux^n v \in L = L_1 L_2$. Тогда найдутся $x_1 \in L_1$, $x_2 \in L_2$ такие, что $ux^n v = x_1 x_2$. Возможны два случая. Либо $x_1 = ux^{n_1} r$, где $rx_2 = x^{n-n_1} v$, либо $x_2 = sx^{n_2} v$, где $x_1 s = ux^{n-n_2}$. В первом случае, из аperiodичности M_1 и из того, что $ux^{n_1} r \in L_1$ следует, что $ux^{n_1+1} r \in L_1$, а значит, $ux^{n+1} v \in L_1 L_2 = L$. Второй случай рассматривается аналогично. Пусть теперь $ux^{n+1} v \in L$. Тогда, рассуждая как выше, $ux^{n+1} v = x_1 x_2$ и либо $x_1 = ux^{n_1+1} r$, где $rx_2 = x^{n-n_1} v$, либо $x_2 = sx^{n_2+1} v$, где $x_1 s = ux^{n-n_2}$. В первом случае, из аperiodичности M_1 и из того, что $ux^{n_1+1} r \in L_1$ следует, что $ux^{n_1} r \in L_1$, а значит, $ux^n v \in L$. Второй случай рассматривается аналогично.

Таким образом, произвольный беззвездный язык распознается некоторым аperiodическим моноидом.

Достаточность. Для доказательства достаточности введем несколько дополнительных определений. Пусть S – полугруппа. Подмножество $I \subseteq S$ называется *левым (правым) идеалом*, если $SI \subseteq I$ (соответственно $IS \subseteq I$). Если множество I является одновременно и правым, и левым идеалом, то его называют *двусторонним идеалом*, или просто *идеалом*.

Каждому идеалу I полугруппы S можно поставить в соответствие конгруэнцию $\rho_I = \delta_S \cup I^2$ и рассмотреть фактор-полугруппу по этой конгруэнции. Эта фактор-полугруппа называется *фактор-полугруппой Риса* и обозначается S/I . Каждый класс $[x]$ конгруэнции ρ_I либо единичный (тогда его можно отождествить с элементом x исходной полугруппы), либо состоит из всего идеала I (тогда его можно отождествить с новым символом 0 , который будет являться нулем фактор-полугруппы).



Приступим к доказательству достаточности условия теоремы. Пусть язык L распознается конечным аperiodическим моноидом M при гомоморфизме φ и множестве P . Тогда $L = P\varphi^{-1} = \bigcup_{m \in P} m\varphi^{-1}$. Следовательно, достаточно доказать беззвездность языков вида $m\varphi^{-1}$, для $m \in P$. Доказательство будем вести индукцией по числу элементов в моноиде M , распознающем язык $m\varphi^{-1}$.

База индукции. $|M| = 1$. Такой моноид распознает либо \emptyset , либо Σ^* . Очевидно, оба этих языка беззвездны.

Шаг индукции. Пусть $|M| > 1$, и утверждение верно для всех моноидов, распознающих язык $m\varphi^{-1}$, с числом состояний меньше $|M|$. Пусть K – пересечение всех не менее чем двухэлементных идеалов в M . Тогда либо $m \notin K$, либо $m \in K$.

Случай 1. $m \notin K$. Таким образом, существует идеал I такой, что $|I| \geq 2$ и $m \notin I$. Тогда рассмотрим фактор-моноид M/I и естественный гомоморфизм $\psi : M \rightarrow M/I$ такое, что $x\psi = x$, если $x \notin I$ и $x\psi = 0$, если $x \in I$. Тогда моноид M/I распознает язык $m\varphi^{-1}$ при композиции гомоморфизмов $\varphi\psi$, т.е. $m\varphi^{-1} = m\psi^{-1}\varphi^{-1}$. Но $|M/I| < |M|$, поэтому по предположению индукции язык $m\varphi^{-1}$ является беззвездным.

Случай 2. $m \in K$.

2.а. В моноиде M есть 0 и $m = 0$. Рассмотрим $\Theta = \{a \in \Sigma \mid \varphi(a) = 0\}$. Тогда

$$0\varphi^{-1} = \Sigma^*\Theta\Sigma^* \cup \bigcup_{(a,n,b) \in E} \Sigma^*a(n\varphi^{-1})b\Sigma^*, \quad (4.1)$$

где

$$E = \{(a, n, b) \mid a, b \in \Sigma \setminus \Theta, n \in M \setminus K, (a\varphi)n(b\varphi) = 0, (a\varphi)n \neq 0, n(b\varphi) \neq 0\}.$$

Обозначим правую часть через N . Очевидно, что $0\varphi^{-1} \supseteq N$. Пусть $w \in 0\varphi^{-1}$. Если в w есть буква из Θ , то $w \in \Sigma^*\Theta\Sigma^* \subseteq N$. Пусть w не содержит букв из Θ . (Отметим, что w не может быть пустым словом, т.к. пустое слово гомоморфизмом переводится в единицу моноида, а поскольку он неодноэлементен, единица отлична от нуля.) Пусть p – самый длинный префикс w такой, что $p\varphi \neq 0$. Отметим, что p отлично от пустого слова и w , поэтому $w = pbr'$ и $b \in \Sigma \setminus \Theta$, $p\varphi \neq 0$, $(pb)\varphi = 0$. Пусть теперь q – самый длинный суффикс p такой, что $(qb)\varphi \neq 0$. Ясно, что $q \neq p$. Тогда $p = q'aq$, где $a \in \Sigma \setminus \Theta$ и $(aqb)\varphi = 0$. В итоге получаем, что $w = q'aqbp'$. Осталось доказать, что $q \in n\varphi^{-1}$ для некоторого $n \in M \setminus K$. Для этого проверим вначале, что все элементы $K \setminus \{0\}$ содержатся в одном \mathcal{D} -классе. Пусть $x, y \in K \setminus \{0\}$.

Рассмотрим главный идеал MxM , порожденный элементом x . Ясно, что в нем не менее двух элементов (x и 0), поэтому $K \subseteq MxM$, следовательно, $y \in MxM$. Аналогично $x \in MyM$. Таким образом, $MxM = MyM$, т.е. $x\mathcal{D}y$. Положим $D = K \setminus \{0\}$. Тогда либо $xy = 0$ для всех $x, y \in D$, либо D – регулярный \mathcal{D} -класс. Пусть $n = q\varphi \in K$. Тогда $n \neq 0$, т.к. $(a\varphi)n \neq 0$. Кроме того, $(a\varphi)n, n(b\varphi) \in D$, поскольку K , как пересечение идеалов, сам является идеалом. С другой стороны, $(a\varphi)n \leq_{\mathcal{L}} n$ и $n(b\varphi) \leq_{\mathcal{R}} n$. Следовательно, по предложению || $(a\varphi)n \mathcal{L} n \mathcal{R} n(b\varphi)$. По лемме Грина $(a\varphi)n(b\varphi) \in D$, но $(a\varphi)n(b\varphi) = 0$, противоречие. Следовательно, $n \in M \setminus K$ и $w \in N$. Таким образом, (4.1) доказано.

Осталось проверить, что правая часть (4.1) – беззвездный язык. В самом деле, язык $\Sigma^*\Theta\Sigma^*$ беззвездный по примеру 4.1.1, а язык $n\varphi^{-1}$ – по случаю 1.

2.б. $m = 1$. Рассмотрим $\Lambda = \{a \in \Sigma \mid \varphi a = 1\}$. Тогда $1\varphi^{-1} = \Lambda^*$. Включение \supseteq очевидно. Пусть $w = a_1a_2 \cdots a_n \in \Sigma^*$ такое, что $\varphi(w) = 1$.

Сделаем следующее наблюдение. Если p, q, r – элементы аperiodического моноида и $pqr = q$, то $pq = q = qr$. Действительно, $q = pqr = \dots = p^nqr^n$, где n – экспонента моноида. Тогда $pq = p^{n+1}qr^n = p^nqr^n = q = p^nqr^{n+1} = qr$.

Заметим, что $\varphi(w) = \varphi(a_1)1\varphi(a_2 \cdots a_n) = 1$. Следовательно, $\varphi(a_1) = 1$. Продолжая применять наблюдение, получим $\varphi(a_i) = 1$ для всех $i = 1, \dots, n$. Следовательно, $a_i \in \Lambda$ для всех i , т.е. $w \in \Lambda^*$.

2.в. $m \in K \setminus \{0, 1\}$. Поскольку моноид M аperiodический, мы имеем $\{m\} = H_m = R_m \cap L_m$. С другой стороны, $mM, Mm \subset K$, следовательно, $mM \setminus \{0\} \subset D$ и $Mm \setminus \{0\} \subset D$. По предложению || получаем, что $mM \setminus \{0\} = R_m$ и $Mm \setminus \{0\} = L_m$. Таким образом, $\{0, m\} = Mm \cap mM$. Значит, $m\varphi^{-1} = (Mm)\varphi^{-1} \cap (mM)\varphi^{-1} \setminus 0\varphi^{-1}$. Язык $0\varphi^{-1}$ беззвездный по случаю 2.а. Достаточно доказать, что $(mM)\varphi^{-1}$ беззвездный (симметрично получим беззвездность языка $(Mm)\varphi^{-1}$). Докажем, что

$$(mM)\varphi^{-1} = 0\varphi^{-1} \cup \bigcup_{(n,a) \in F} (n\varphi^{-1})a\Sigma^*, \quad (4.2)$$

где $F = \{(n, a) \mid n \in M \setminus K, a \in \Sigma, n(a\varphi) \in R_m\}$. Включение \supseteq выполняется тривиальным образом. Рассмотрим $w \in (mM)\varphi^{-1} \setminus 0\varphi^{-1}$ (если $\varphi(w) = 0$, то $w \in 0\varphi^{-1}$). Пусть p – самый длинный суффикс слова w такой, что $\varphi(p) \notin R_m$. □

Предметный указатель

- автомат-гидра, 5
- идеал
 - двусторонний, 29
 - левый, 29
 - правый, 29
- итерация, 3
- конгруэнция, 22
 - синтаксическая, 22
- моноид
 - апериодический, 28
 - синтаксический, 22
- подслово, 21
- полугруппа, 9
- теорема
 - Клини, 3
- язык
 - беззвездный, 4
 - кусочно тестируемый, 5, 21
 - рациональный, 3

Указатель имен

Саймон (I. Simon), 6

Шютценберже (M. P. Schützenberger), 4