

## Тема II: Многочлены

### § 4. Неприводимые многочлены над полем вычетов

М.В.Волков

Уральский федеральный университет  
Институт естественных наук и математики  
кафедра алгебры и фундаментальной информатики

2020/2021 учебный год

*Поле вычетов по простому модулю  $p$*  – это поле  $\mathbb{F}_p$ , элементами которого служат числа  $0, 1, \dots, p - 1$  (*вычеты*, т.е. остатки от деления на  $p$ ).

Операции в  $\mathbb{F}_p$  определяются так: сумма (произведение) вычетов  $a$  и  $b$  – это остаток от деления на  $p$  обычной суммы (соответственно, обычного произведения) чисел  $a$  и  $b$ .

*Неприводимые многочлены* над полями вычетов имеют множество практических применений для передачи, хранения и защиты информации.

Например, шифр «Кузнецик» (стандарт ГОСТ 34.12-2018, введен в действие в качестве стандарта Российской Федерации с 1 июня 2019 г.) использует неприводимый над  $\mathbb{F}_2$  многочлен  $x^8 + x^7 + x^6 + x + 1$ .

Американский стандарт AES (Advanced Encryption Standard) использует неприводимый над  $\mathbb{F}_2$  многочлен  $x^8 + x^4 + x^3 + x + 1$ .

В этой лекции обсудим неприводимые многочлены над  $\mathbb{F}_p$ .

Самый первый вопрос таков. Всякий неприводимый над  $\mathbb{C}$  многочлен линеен, а всякий неприводимый над  $\mathbb{R}$  многочлен имеет степень  $\leq 2$ .

А степень неприводимого над  $\mathbb{Q}$  многочлена может быть любой.

*Как обстоит дело со степенями неприводимых многочленов над  $\mathbb{F}_p$ ?*

Докажем, что для любого простого числа  $p$  над полем вычетов  $\mathbb{F}_p$  существуют неприводимые многочлены любой степени.

Начнем с простых соображений. Пусть  $p = 2$ . Над  $\mathbb{F}_2$  есть 2 многочлена 1-й степени, 4 многочлена 2-й степени, 8 многочленов 3-й степени,  $\dots$ ,  $2^n$  многочленов  $n$ -й степени.

Многочлены 1-й степени неприводимы. Приводимые многочлены 2-й степени должны быть произведениями неприводимых, но из двух многочленов 1-й степени можно составить только три произведения 2-й степени. Поэтому из четырех многочленов 2-й степени один должен быть неприводим!

Приводимые многочлены 3-й степени должны быть произведениями неприводимых 1-й и/или 2-й степени. Из двух многочленов 1-й степени и одного многочлена 2-й степени можно составить только шесть произведений 3-й степени. Поэтому из восьми многочленов 3-й степени два должны быть неприводимыми!

Возникает такая идея: доказать существование неприводимых многочленов  $n$ -й степени, подсчитав, что произведений неприводимых многочленов меньших степеней не хватит, чтобы получить все  $2^n$  многочленов  $n$ -й степени.

Чтобы реализовать эту идею (сразу для всех полей вычетов  $\mathbb{F}_p$ ), удобно воспользоваться одним классическим приемом комбинаторики.

# Нумераторы

Пусть  $f$  – унитарный неприводимый многочлен степени  $m$  над полем  $\mathbb{F}_p$ .  
Обозначим через  $A_k$  число многочленов степени  $k$  вида  $f^\alpha$ ,  $\alpha = 0, 1, 2, \dots$ .

Ясно, что  $A_k = \begin{cases} 1, & \text{если } m|k, \\ 0, & \text{если } m \nmid k. \end{cases}$  Рассмотрим формальный ряд

$$A(z) := \sum_{k=0}^{\infty} A_k z^k = 1 + z^m + z^{2m} + \dots = \frac{1}{1 - z^m}.$$

Он называется **нумератором** множества  $\{f^\alpha\}$ .

Пусть  $B(z) := \sum_{k=0}^{\infty} B_k z^k$  – нумератор множества  $\{g^\beta\}$ , где  $g$  – другой унитарный неприводимый многочлен над  $\mathbb{F}_p$ . Рассмотрим множество  $C := \{f^\alpha g^\beta\}$  и обозначим через  $C_k$  число многочленов степени  $k$  в  $C$ .  
Ясно, что если  $\deg f^\alpha g^\beta = k$ , а  $\deg f^\alpha = i$ , то  $\deg g^\beta = k - i$ . Поэтому  $C_k = \sum_i A_i B_{k-i}$ , откуда  $C(z) := \sum_{k=0}^{\infty} C_k z^k = A(z)B(z)$ .

**Примеры:** нумератор множества всех многочленов над  $\mathbb{F}_2$ , разлагающихся на линейные множители, равен  $\frac{1}{(1-z)^2}$ ; нумератор множества всех многочленов над  $\mathbb{F}_2$ , разлагающихся на неприводимые множители степени  $\leq 2$ , равен  $\frac{1}{(1-z)^2} \cdot \frac{1}{1-z^2}$ .

# Число неприводимых многочленов данной степени над $\mathbb{F}_p$

Если  $I_m$  – число унитарных неприводимых многочленов степени  $m$  над  $\mathbb{F}_p$ , то

$$P(z) := \prod_{m=1}^{\infty} \frac{1}{(1 - z^m)^{I_m}}$$

есть нумератор множества всех многочленов над  $\mathbb{F}_p$ , разлагающихся на унитарные неприводимые множители. Но по теореме о разложении многочлена на неприводимые множители, **каждый** унитарный многочлен над  $\mathbb{F}_p$  **однозначно** разлагается на унитарные неприводимые множители! Поэтому  $P(z)$  – нумератор множества **всех** унитарных многочленов, т.е.

$$P(z) = 1 + pz + p^2 z^2 + \cdots + p^k z^k + \cdots = \frac{1}{1 - pz}.$$

Итак,

$$\frac{1}{1 - pz} = \prod_{m=1}^{\infty} \frac{1}{(1 - z^m)^{I_m}}.$$

Отсюда,

$$1 - pz = \prod_{m=1}^{\infty} (1 - z^m)^{I_m}.$$

## Число неприводимых многочленов данной степени над $\mathbb{F}_p$ (2)

$$1 - pz = \prod_{m=1}^{\infty} (1 - z^m)^{I_m}.$$

$$1 - pz = \prod_{m=1}^{\infty} (1 - z^m)^{\textcolor{red}{I_m}}.$$

Возьмем логарифмическую производную обеих частей  $\left( (\ln y)' = \frac{y'}{y} \right)$ .

$$\frac{-p}{1 - pz} = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{-m I_m z^{m-1}}{1 - z^m}.$$

Умножим обе части на  $-z$ :

$$\frac{pz}{1 - pz} = \sum_{m=1}^{\infty} m I_m \frac{z^m}{1 - z^m}.$$

Развернув суммы прогрессий в обеих частях, получим

$$\sum_{k=1}^{\infty} p^k z^k = \sum_{m=1}^{\infty} m I_m \sum_{m|k} z^k = \sum_{k=1} \left( \sum_{m|k} m I_m \right) z^k.$$

Приравняв коэффициенты при  $z^k$ , получим

## Число неприводимых многочленов данной степени над $\mathbb{F}_p$ (3)

$$\boxed{\sum_{m|k} mI_m = p^k}$$

Отсюда  $I_1 = p$  (что, впрочем, и так ясно).

При  $k = 2$  имеем  $I_1 + 2I_2 = p^2$ , откуда  $I_2 = \frac{p^2 - p}{2} > 0$ .

При  $k = 3$  имеем  $I_1 + 3I_3 = p^3$ , откуда  $I_3 = \frac{p^3 - p}{3} > 0$ .

Вообще, при простом  $k$  имеем  $I_1 + kI_k = p^k$ , откуда  $I_k = \frac{p^k - p}{k}$ .

При любом  $k$  имеем  $I_k \leq \frac{p^k - p}{k}$ . С другой стороны,

$$p^k = \sum_{m|k} mI_m = kI_k + \sum_{m|k, m \leq \frac{k}{2}} mI_m < kI_k + \sum_{j=1}^{\lfloor \frac{k}{2} \rfloor} p^j < kI_k + p^{\lfloor \frac{k}{2} \rfloor + 1}.$$

Отсюда  $I_k > \frac{p^k - p^{\lfloor \frac{k}{2} \rfloor + 1}}{k} = \frac{p^k}{k} \left(1 - p^{-\lceil \frac{k}{2} \rceil + 1}\right) \geq 0$ . Итак,  $I_k > 0$ .

## Формула обращения Мёбиуса

Доказав, что  $I_k > 0$  при всех  $k$ , мы доказали, что для любого простого числа  $p$  над полем вычетов  $\mathbb{F}_p$  существуют неприводимые многочлены любой степени. Нетрудно получить и явную формулу для числа  $I_k$ .

*Функция Мёбиуса*  $\mu: \mathbb{N} \rightarrow \{-1, 0, 1\}$  определяется так:

$$\mu(d) := \begin{cases} 1, & \text{если } d = 1, \\ (-1)^k, & \text{если } d - \text{произведение } k \text{ различных простых чисел}, \\ 0, & \text{если } d \text{ делится на квадрат простого числа.} \end{cases}$$

Нам понадобится такое свойство функции Мёбиуса:

$$\sum_{d|n} \mu(d) = \begin{cases} 1, & \text{если } n = 1, \\ 0, & \text{если } n > 1. \end{cases}$$

*Доказательство.* Случай  $n = 1$  тривиален. Если  $n > 1$ , то пусть  $p_1, \dots, p_k$  – все различные простые делители числа  $n$ . Отличные от нуля слагаемые суммы  $\sum_{d|n} \mu(d)$  отвечают подмножествам множества  $\{p_1, \dots, p_k\}$ . У любого непустого конечного множества подмножеств с четным и нечетным числом поровну (*объясните, почему!*). Поэтому слагаемых, равных 1, в сумме  $\sum_{d|n} \mu(d)$  столько же, сколько слагаемых, равных  $-1$ , а следовательно, сумма равна 0. □

## Формула обращения Мёбиуса (2)

Теперь несложно доказать весьма полезную формулу:

### Формула обращения Мёбиуса

Пусть функции  $G: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  и  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  таковы, что

$$G(n) = \sum_{d|n} f(d). \quad (\star)$$

Тогда  $f(n) = \sum_{d|n} \mu(d)G\left(\frac{n}{d}\right).$

**Доказательство.** Подставим в  $\sum_{d|n} \mu(d)G\left(\frac{n}{d}\right)$  выражение для  $G$  из  $(\star)$ :

$$\sum_{d|n} \mu(d)G\left(\frac{n}{d}\right) = \sum_{d|n} \mu(d) \sum_{\delta|\frac{n}{d}} f(\delta).$$

Ясно, что  $\delta|\frac{n}{d}$ , если и только если  $\delta d|n$ , если и только если  $d|\frac{n}{\delta}$ . Поэтому

$$\sum_{d|n} \mu(d) \sum_{\delta|\frac{n}{d}} f(\delta) = \sum_{\delta|n} f(\delta) \sum_{d|\frac{n}{\delta}} \mu(d) = f(n),$$

поскольку  $\sum_{d|\frac{n}{\delta}} \mu(d) = \begin{cases} 1, & \text{если } \frac{n}{\delta} = 1, \\ 0, & \text{если } \frac{n}{\delta} > 1. \end{cases}$

□

## Число неприводимых многочленов данной степени над $\mathbb{F}_p$ (4)

Напомним формулу, доказанную выше:

$$\sum_{d|n} dI_d = p^n.$$

Она принимает вид ( $\star$ ), если положить  $G(n) := p^n$ ,  $f(d) := dI_d$ .  
По формуле обращения Мёбиуса  $f(n) = \sum_{d|n} \mu(d)G\left(\frac{n}{d}\right)$ , т.е.

$$nI_n = \sum_{d|n} \mu(d)p^{\frac{n}{d}}.$$

Окончательно,

$$I_n = \frac{1}{n} \sum_{d|n} \mu(d)p^{\frac{n}{d}}$$

**Пример:** число неприводимых многочленов 10-й степени над  $\mathbb{F}_2$  равно  $\frac{1}{10} \sum_{d|10} \mu(d)2^{\frac{10}{d}}$ . Делители 10 суть 1, 2, 5, 10; имеем  $\mu(1) = \mu(10) = 1$ ,  $\mu(2) = \mu(5) = -1$ . Поэтому

$$\frac{1}{10} \sum_{d|10} \mu(d)2^{\frac{10}{d}} = \frac{1}{10} (2^{10} - 2^5 - 2^2 + 2) = \frac{1}{10} (1024 - 32 - 4 + 2) = 99.$$

## Разложение на неприводимые множители над $\mathbb{F}_p$

Для задачи *распознавания неприводимости*, в которой дан унитарный многочлен  $f$  степени  $n$  над  $\mathbb{F}_p$  и требуется узнать, неприводим ли  $f$  над  $\mathbb{F}_p$ , есть эффективный алгоритм (тест Рабина, 1980). Он допускает имплементацию за время  $O(n^2 \log n \log p)$  при условии, что известно разложение числа  $p$  на простые множители.

Для задачи *факторизации* над  $\mathbb{F}_p$ , в которой дан многочлен  $f$  степени  $n$  над  $\mathbb{F}_p$  и требуется разложить  $f$  на неприводимые над  $\mathbb{F}_p$  множители, существуют достаточно эффективные *рандомизированные* алгоритмы, среднее время работы которых полиномиально зависит от  $n$  и  $\log p$  (например, алгоритм Кантора–Цассенхауза, 1981, для нечетных  $p$ ). Имеется также *детерминированный* алгоритм со средним временем работы, полиномиальным от  $n$  и  $\log p$ , но требующий  $O(n^2 \sqrt{p})$  времени в худшем случае (алгоритм Шоупа, 1990). Вопрос о существовании детерминированного алгоритма, гарантированно работающего за время, полиномиальное от  $n$  и  $\log p$ , является важной *открытой проблемой*.