

Глава 2. Логика 1-го порядка
§ 1. Понятие логики 1-го порядка.

Кто помнит, какой фразой начинается роман Л.Н.Толстого «Анна Каренина»? «Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему». Можно ли записать эту фразу в логике высказываний?

Трудности возникают из-за слов «все» и «каждая». Это другой язык и примитивное представление о нём у вас есть с первых лекций первого курса.

Мы начнём опять с построения формального языка.

Алфавит: $\{ x_1, x_2, \dots, x_i, \dots, f_1^0, f_2^0, \dots, f_n^0, \dots, f_1^1, f_2^1, \dots, f_n^1, \dots, f_n^m, \dots, P_1^0, P_2^0, \dots, P_n^0, \dots, P_1^1, P_2^1, \dots, P_n^1, \dots, P_n^m, \dots \}$ и девять особых символов $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow, \forall, \exists, (\text{ и })$. Символы $x_1, x_2, \dots, x_i, \dots$, как и прежде, будем называть предметными, символы $f_1^0, f_2^0, \dots, f_n^0, \dots, f_1^1, f_2^1, \dots, f_n^m, \dots$ – функциональными, $P_1^0, P_2^0, \dots, P_n^0, \dots, P_1^1, P_2^1$ – предикатными (или пропозициональными), символы $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow$ – связками, \forall, \exists – кванторами.

У функционального и предикатного символа нижний символ – его номер, а верхний называется **арностью** этого символа.

Прежде, чем определить формулы, т.е. слова языка логики 1-го порядка, введем промежуточное понятие – **терм**.

- 1) Любой предметный символ – терм;
- 2) Для любых термов t_1, t_2, \dots, t_m и функционального символа f_n^m слово $f_n^m t_1 t_2 \dots t_m$ – терм;
- 3) Других термов нет.

Теперь о формулах.

1) Для любых термов t_1, t_2, \dots, t_m и предикатного символа $P_n^m t_1 t_2 \dots t_m$ – формула (такую формулу называют атомарной);

2) Если F и G – формулы, то $(\neg F), (F \wedge G), (F \vee G), (F \rightarrow G), (F \leftrightarrow G), \forall x_i F, \exists x_i F$ – тоже формулы;

3) Других формул нет.

Совокупность функциональных и предикатных символов, используемых в формуле, называют её **сигнатурой**.

А теперь об интерпретации формул.

Пусть M – произвольное множество, F – формула. Тогда символы x_1, x_2, \dots, x_n , которые присутствуют в записи формулы F , – это переменные, значениями которых являются элементы этого множества, каждый символ f_n^m , имеющийся в сигнатуре формулы, интерпретируется как всюду определённая функция, отображающая M^n в M , каждый символ P_n^m , имеющийся в сигнатуре формулы, интерпретируется как характеристическая функция некоторого подмножества из M^n .

Вопрос 1. Как по-другому называется всюду определённая функция, отображающая M^n в M ? n -арной алгебраической операцией на множестве M .

Вопрос 2. Как по-другому называется подмножество из M^n ? n -арным отношением на множестве M .

Следовательно, чтобы можно было осуществить интерпретацию формулы, на множестве должно быть столько операций и отношений, сколько их есть в сигнатуре формулы.

Вопрос 3. Как называется множество с заданной на нём совокупностью операций? Универсальной алгеброй.

Определение. Множество, на котором задана совокупность операций и отношений, называется **алгебраической системой**.

Тем самым, интерпретация формул возможна только на подходящей алгебраической системе. Множество, на котором заданы операции и отношения называют **носителем**, а набор операций и отношений – **сигнатурой** данной алгебраической системы.

Вопрос 4. Что такое характеристическая функция подмножества?

Если $A \subseteq B$, то характеристической функцией подмножества A называется функция, всюду определённая на B и принимающая значение 1 на элементах из A и значение 0 на остальных элементах из B . Мы будем считать, что это булевы 0 и 1, т.е. над ними выполнимы булевы операции.

Нулярный функциональный символ интерпретируется нулярная функция, т.е. как константа, т.е. как фиксированный элемент множества M . Нулярный предикатный символ тоже интерпретируется как нулярная функция, т.е. как булева константа – 0 или 1.

При интерпретации термина $f_n^m x_1 x_2 \dots x_m$ мы естественно будем писать $f_n(x_1, x_2, \dots, x_m)$, а для термина $f_n^m t_1 t_2 \dots t_m$ будем писать $f_n(t_1, t_2, \dots, t_m)$, подразумевая, что термины t_1, t_2, \dots, t_m уже явно или неявно интерпретированы.

Для бинарных операций f_n^2 , например, $+$, мы будем использовать привычную запись $x_1 f_n x_2$, т.е. $x_1 + x_2$, а не $+ x_1, x_2$. Между прочим, такую префиксную запись бинарных операций в 1920 году предложил польский математик Ян Лукаевич. Математическим сообществом она была воспринята вяло, но в середине 50-х стала активно использоваться постфиксная запись, которую называли обратной польской записью.

Вопрос 4. В чём преимущества такой записи операций?

Можно не применять скобки. Собственно этим я воспользовался, давая определение термина.

Для унарных операций разнообразие настолько велико, что уж как привыкли, так и будем писать. Например, для операции возведения в квадрат будем писать x_1^2 (возвышенная постфиксная запись), а для извлечения корня – $\sqrt{x_1}$ (обычная префиксная, только вместо скобок черта сверху).

Аналогичные соглашения мы принимаем для интерпретации атомарных формул. Логические связки интерпретируются так же, как и в логике высказываний.

Прежде, чем говорить об интерпретации кванторов, введём понятия свободных и связанных символов и переменных.

1) Если в формуле отсутствуют кванторы, то все предметные символы считаются свободными.

2) Если в формуле F есть предметный символ x_i и он свободен, то в формулах $\forall x_i F$ и $\exists x_i F$ этот символ считается связанным, остальные свободные символы формулы F остаются свободными. Если в формуле F есть предметный символ x_i , но он связан или его нет вообще, то в формулах $\forall x_i F$ и $\exists x_i F$ этот символ считается связанным, остальные свободные символы формулы F остаются свободными.

Пример. $(\forall x_2 (\forall x_1 (P_1^2 x_1 x_2 \wedge P_2^2 x_1 x_3) \rightarrow P_2^2 x_1 x_2) \vee \exists x_3 P_1^2 x_2 x_3)$.

Вопрос. Какие символы свободны в этой формуле?

Вот ответ: $(\forall x_2 (\forall x_1 (P_1^2 x_1 x_2 \wedge P_2^2 x_1 x_3) \rightarrow P_2^2 x_1 x_2) \vee \exists x_3 P_1^2 x_2 x_3)$ – свободные символы подчёркнуты.

А теперь о свободных и связанных переменных.

Посмотрите на следующую запись: $\int_0^1 (x - y)^2 dy$. Сколько переменных в этой записи? Две. А функцию скольких переменных даёт эта формула? Одной – переменной x .

Ещё запись: $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2}$. Сколько переменных в этой записи? Две. А функцию скольких переменных даёт эта формула? Одной – переменной n .

Ещё запись:

```
function Summa(n: integer): integer;
```

```
var k, m: integer;
```

```
begin
```

```
  m := 0;
```

```
  for k := 1 to n do m := m + 2*k + 1;
```

```
end;
```

Сколько переменных в этой записи? Три. А функцию скольких переменных она даёт? Одной – переменной n .

Вопрос 5. Какую функцию описывает эта программа?

Какую роль играют те переменные, которые в формуле присутствуют, но аргументами функции не являются?

Они пробегают некоторое множество значений. В первом случае это отрезок $[0; 1]$, во втором – отрезок натурального ряда от 1 до n . В третьем случае переменная k тоже пробегает отрезок натурального ряда от 1 до n . Переменная m тоже пробегает некоторое подмножество множества натуральных чисел.

Каждая такая переменная – это некий мавр, который делает своё дело и после этого уходит. Важно, конечно, чтобы он при этом не успел задушить Дездемону.

Теперь давайте посмотрим на формулу $\exists x_1 (P_1^2 f_1^1 x_1 x_2 \wedge P_2^2 x_1 f_1^0)$. Свободный символ в ней x_2 . Напишем интерпретацию этой формулы на множестве натуральных чисел с такой интерпретацией термов и атомарных формул:

$f_1^1 x_1$ интерпретируем как x_1^2 ;

f_1^0 интерпретируем как 1;

$P_1^2 x_1 x_2$ интерпретируем как x_1 является делителем x_2 ;

$P_2^2 x_1 x_2$ интерпретируем как $x_1 > x_2$.

Тогда получим следующую формулировку:

«Существует натуральное число x_1 , большее 1 и квадрат которого делит натуральное число x_2 ».

Легко понять, что это функция от x_2 :

Значение x_2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	...
Значение высказывания	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	...

А какую роль играет x_1 ? Роль переменной, которая пробегает множество натуральных чисел, больших 1, и если в какой-то момент этому «мавру» удастся «обслужить» x_2 , то функция получает значение 1, а «мавр» исчезает. Впрочем, он исчезнет, даже если ему в ходе забега по натуральным числам не удастся обслужить x_2 , только значение функции будет равно 0.

Таким образом, результат интерпретации формулы на некоторой алгебраической системе – это функция от переменных, которыми являются свободные символы, областью определения этой функции является носитель алгебраической системы, а её значения – булевы константы 0 и 1.

Здесь, конечно, имеет место полная аналогия с булевой интерпретацией формул в алгебре высказываний. Булеву интерпретацию формулы G из алгебры высказываний мы обозначали как $\text{BInt}(G)$, интерпретацию формулы G логики 1-го порядка, в результате которой получается, как мы видим, некоторая функция, будем обозначать $\text{FInt}(G)$ – функциональная интерпретация формулы G .

Пусть Σ – некоторое подмножество функциональных и предикатных символов языка логики 1-го порядка. При этом функциональные символы в Σ могут отсутствовать, а хотя бы один предикатный должен быть (иначе мы не сможем писать формулы). Рассмотрим алгебраическую систему A , сигнатура которой такова, что каждый символ из Σ может быть интерпретирован в сигнатуре этой системы. Иными словами, имеется всюду определённое однозначное сюръективное отображение μ множества Σ в сигнатуру алгебраической системы A . Тройка $\{A, \Sigma, \mu\}$ называется **моделью** логики 1-го порядка.

Ясно, что имея функциональную интерпретацию формулы в некоторой модели, мы можем вычислить значение получившейся функции в этой модели для любого набора значений её аргументов. Принято называть вычисление значения функции $\text{FInt}(G)$ интерпретацией формулы G в данной модели при данных значениях переменных.

При фиксированной сигнатуре Σ у нас есть достаточно большая свобода в выборе алгебраической системы A и отображения μ . Т.е. моделей заданной сигнатуры не просто бесконечное множество, а огромное разнообразие.

Определение. Модель называется **конечной** (бесконечной), если конечен (бесконечен) носитель алгебраической системы этой модели.

Определение. Формула G называется **истинной в данной модели**, если в этой модели $\text{FInt}(G) = 1$.

Определение. Формула G называется **общезначимой**, если $\text{FInt}(G) = 1$ в любой модели.

Определение. Формула G называется **противоречием в данной модели**, если в этой модели $\text{FInt}(G) = 0$.

Определение. Формула G называется **логическим противоречием**, если $\text{FInt}(G) = 0$ в любой модели.

Определение. Формула G называется **выполнимой в данной модели**, если в этой модели найдется такой набор элементов носителя, для которого $\text{FInt}(G) = 1$.

Определение. Формула G называется **выполнимой**, если она выполнима в некоторой модели.

Определение. Формулы F и G называются **равносильными**, если $\text{FInt}(F) = \text{FInt}(G)$ в любой модели.

Равносильность формул будем обозначать \equiv .

Теорема 1. Формулы F и G равносильны тогда и только тогда, когда формула $F \leftrightarrow G$ является общезначимой.

Доказательство. Ясно, что $\text{FInt}(F \leftrightarrow G) = 1$ тогда и только тогда, когда $\text{FInt}(F) = \text{FInt}(G)$. Выполнение первого равенства в любой модели означает её общезначимость, выполнение второго равенства в любой модели означает равносильность формул.