

§5. НКА с ε -переходами, нормальный ε -НКА. Алгоритм ε -замыкания.

Опр. Недетерминированный конечный автомат с ε -переходами

(ε -НКА) – набор $(Q, \Sigma, \delta, Q_0, Q_f)$, где

Q – конечное множество (внутренних) состояний автомата;

Σ – конечное множество (входных) символов, «алфавит»;

$Q_0 \in Q$ – множество начальных состояний;

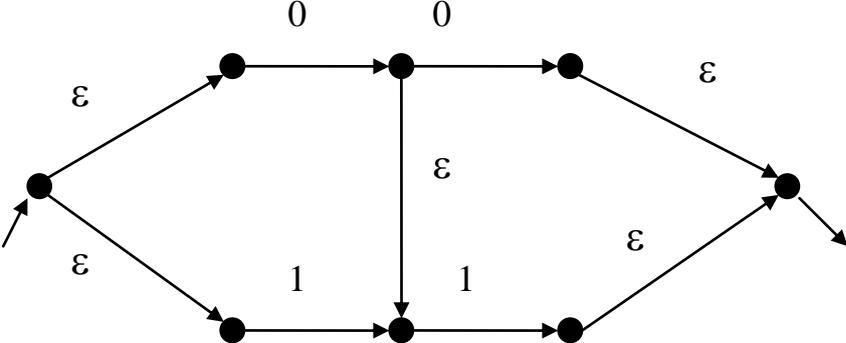
$Q_f \subseteq Q$ – множество заключительных состояний;

δ – функция переходов (всюду определенная):

$\delta: Q \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \rightarrow 2^Q$.

Замечание: ε -НКА может не сдвигаться по входной ленте на некоторых тактах, при этом переходить в новое состояние.

Пример. ϵ -НКА, эквивалентный НКА с несколькими начальными состояниями



Утверждение. Для любого ε -НКА существует ε -НКА с единственным начальным и единственным заключительным состояниями.

Опр. Нормальным ε -НКА называется ε -НКА $(Q, \Sigma, \delta, q_0, q_f)$, с единственным начальным состоянием q_0 и единственным заключительным состоянием q_f .

Теорема (Рабин-Скотт, 2 часть).

Для любого ε -НКА существует НКА, допускающий тот же язык.

Доказательство:

Пусть $(Q, \Sigma, \delta, q_0, q_f)$ – нормальный ε -НКА.

Рассмотрим бинарное отношение R на Q : $q_i R q_j \Leftrightarrow q_j \in \delta(q_i, \varepsilon)$.

Построим его рефлексивно-транзитивное замыкание R^* .

Замечание: $q_i R^* q_j \Leftrightarrow$ существует маршрут из q_i в q_j по ε -переходам.

Назовем замыканием состояния q множество $Clo(q) = \{q_j \mid qR^*q_j\}$.

Назовем замыканием множества P состояний автомата –

$$Clo(P) = \bigcup_{q \in P} Clo(q).$$

Построим НКА $(Q, \Sigma, \delta', Q_0, q_f)$, имеющий несколько начальных состояний, собранных в множество Q_0 .

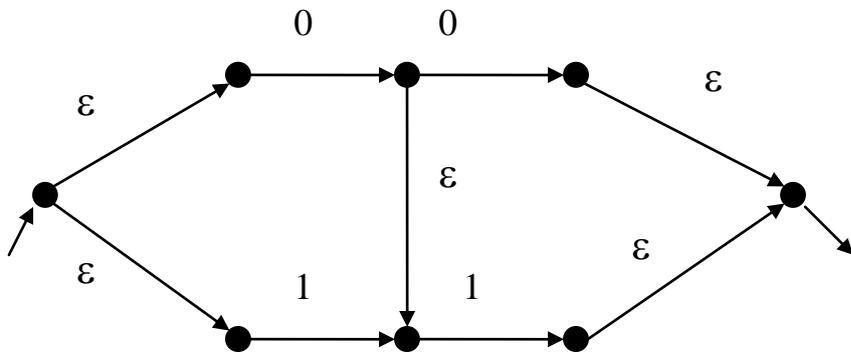
$$Q_0 = Clo(q_0).$$

$$\delta'(q, a) = \bigcup_{r \in Clo(q)} Clo(\delta(r, a)).$$

Автомат эквивалентен исходному.

При построении ДКА начальным состоянием берем множество Q_0 .

Пример.



§6. Теорема о замкнутости класса автоматных языков. Следствие

Обозначим $\Omega_{\text{авт}}$ класс всех языков над фиксированным алфавитом Σ , допускаемых конечными автоматами.

Проблема – дать характеристику класса $\Omega_{\text{авт}}$, относительно операций над языками.

Теорема.

Класс $\Omega_{\text{авт}}$ замкнут относительно операций пересечения, объединения, дополнения, произведения, итерации.

Теорема.

Класс $\Omega_{\text{авт}}$ замкнут относительно операций пересечения, объединения, дополнения, произведения, итерации.

Доказательство:

Пусть $L(A_1)$ – язык, допускаемый ДКА $A_1 = (Q_1, \Sigma, \varphi_1, q_{01}, Q_{f1})$,

$L(A_2)$ – язык, допускаемый ДКА $A_2 = (Q_2, \Sigma, \varphi_2, q_{02}, Q_{f2})$, и

$Q_1 \cap Q_2 = \emptyset$. Очевидно, $L(A_1) \in \Omega_{\text{авт}}$, $L(A_2) \in \Omega_{\text{авт}}$.

1. Покажем, что $L(A_1) \cup L(A_2) \in \Omega_{\text{авт}}$.

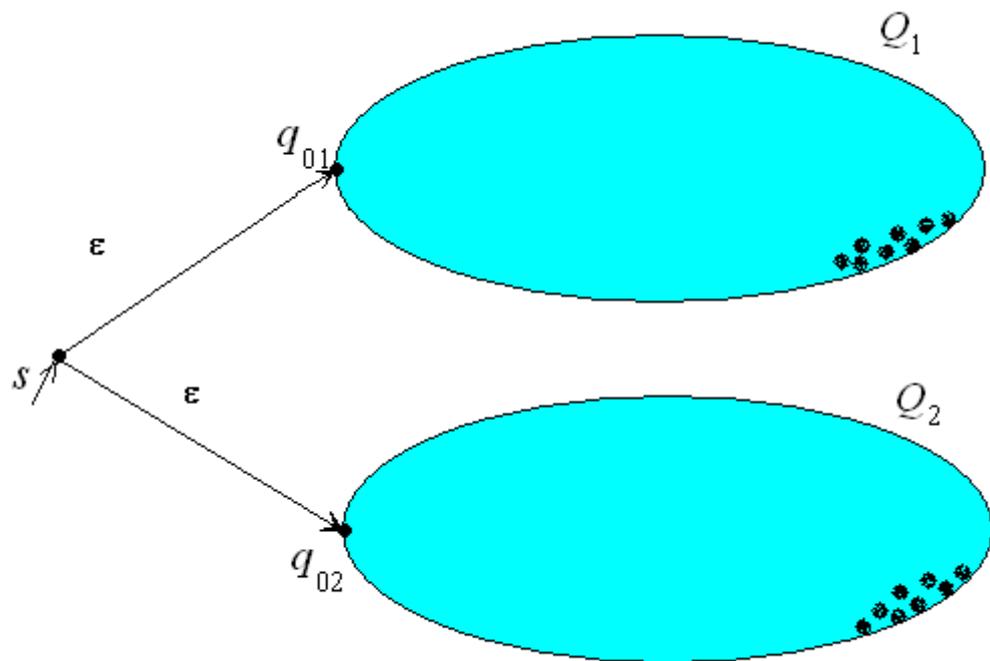
1. Покажем, что $L(A_1) \cup L(A_2) \in \Omega_{\text{авт}}$.

Построим ε -НКА $B = (Q_1 \cup Q_2 \cup \{s\}, \Sigma, \delta, s, Q_{f3})$, где $s \notin Q_1 \cup Q_2$,

$$Q_{f3} = \begin{cases} Q_{f1} \cup Q_{f2}, & \text{если } \varepsilon \notin L(A_1) \cup L(A_2) \\ \{s\} \cup Q_{f1} \cup Q_{f2}, & \text{если } \varepsilon \in L(A_1) \cup L(A_2) \end{cases} \cdot$$

$\delta(q, x) = \varphi_1(q, x)$ или $\varphi_2(q, x)$, для $q \in Q_1 \cup Q_2$;

$\delta(s, \varepsilon) = \{q_{01} \cup q_{02}\}$.



$$L(B) = L(A_1) \cup L(A_2) .$$

По теоремам из §4 и §5, существует ДКА, допускающий тот же язык.

2. Покажем, что $\overline{L(A_1)} \in \Omega_{\text{авт}}$.

Построим ДКА $B = (Q_1, \Sigma, \varphi_1, q_{01}, Q_1 \setminus Q_{f1})$.

Рассмотрев любое слово w автомат переходит в какое-нибудь состояние q .

Если $w \in L(A_1)$, т.е. $w \notin L(B)$, то $q \in Q_{f1}$, т.е. не является заключительным в автомате B .

И наоборот, если $w \notin L(A_1)$, т.е. $w \in L(B)$, то $q \notin Q_{f1}$, т.е. является заключительным в автомате B .

Следовательно, $L(B) = \overline{L(A_1)}$.

$$3. L(A_1) \cap L(A_2) = \overline{\overline{L(A_1)} \cup \overline{L(A_2)}}.$$

4. Покажем, что $L(A_1) \cdot L(A_2) \in \Omega_{\text{авт}}$.

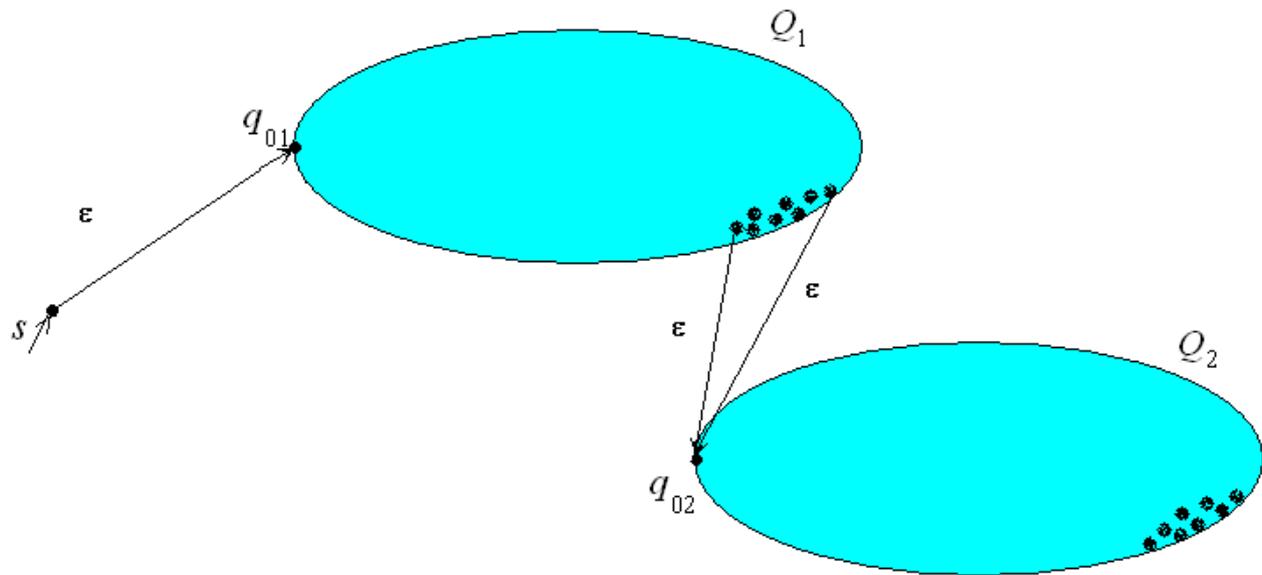
Построим ε -НКА $B = (Q_1 \cup Q_2 \cup \{s\}, \Sigma, \delta, s, Q_{f_2})$, где $s \notin Q_1 \cup Q_2$,

$$\delta(s, \varepsilon) = q_{01};$$

$$\delta(q, x) = \varphi_2(q, x), \text{ для } q \in Q_2;$$

$$\delta(q, x) = \varphi_1(q, x), \text{ для } q \in Q_1;$$

$$\delta(q, \varepsilon) = q_{02}, \text{ для } q \in Q_{f_1}.$$



Если $\varepsilon \in L(A_1)$, то появится ε -переход $\delta(q_{01}, \varepsilon) = q_{02}$.

$$L(B) = L(A_1) \cdot L(A_2).$$

По теоремам из §4 и §5, существует ДКА, допускающий тот же язык.

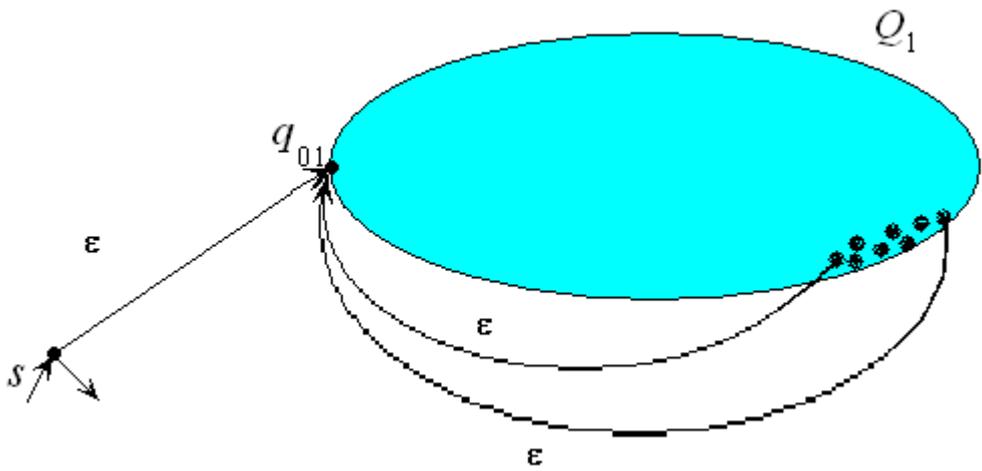
5. Покажем, что $(L(A_1))^* \in \Omega_{\text{авт}}$.

Построим НКА $B = (Q_1 \cup \{s\}, \Sigma, \delta, s, Q_{f_1} \cup \{s\})$, где $s \notin Q_1$,

$$\delta(s, \varepsilon) = q_{01};$$

$$\delta(q, x) = \varphi_1(q, x);$$

$$\delta(q, \varepsilon) = q_{01}, \text{ для } q \in Q_{f_1}.$$



$$L(B) = (L(A_1))^* .$$

По теоремам из §4 и §5, существует ДКА, допускающий тот же язык.

Следствие.

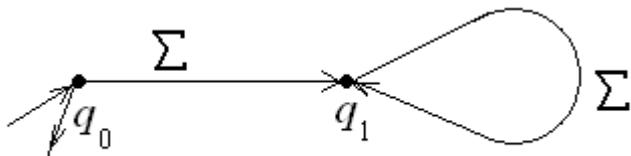
Любой конечный язык допускается конечным автоматом.

Доказательство:

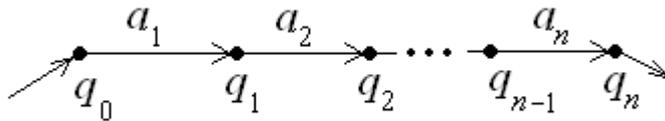
Конечный язык – конечное множество слов конечной длины.

1. Если язык пустой (т.е. пустое множество), то он допускается любым ДКА с пустым множеством Q_f заключительных состояний.

2. Если язык состоит из одного пустого слова, то он допускается ДКА $A = (\{q_0, q_1\}, \Sigma, \varphi, q_0, \{q_0\})$, где $\varphi(q_0, x) = q_1$, $\varphi(q_1, x) = q_1$.



3. Если язык состоит из одного непустого слова $w = a_1 \dots a_n$, то он допускает НКА $A = (\{q_0, q_1, \dots, q_n\}, \Sigma, \varphi, q_0, \{q_n\})$, где $\varphi(q_0, a_1) = q_1, \dots, \varphi(q_{n-1}, a_n) = q_n$.



По теореме из §4, существует ДКА, допускающий тот же язык.

4. Если язык $L = \{w_1, \dots, w_m\}$, то $L = \{w_1\} \cup \dots \cup \{w_m\}$.

Каждый язык $\{w_i\}$ допускается ДКА.

Объединение языков допускается автоматом, упоминавшимся в доказательстве теоремы о замкнутости.