

Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

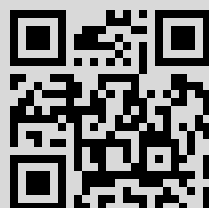
Б. М. Верников, М. В. Волков, Дополнения в решетках многообразий и квазимногообразий, *Изв. вузов. Матем.*, 1982, номер 11, 17–20

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением
<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 5.189.95.249

29 августа 2019 г., 21:07:31



Б. М. Верников, М. В. Волков

УДК 512.567.5

**ДОПОЛНЕНИЯ В РЕШЕТКАХ МНОГООБРАЗИЙ
И КВАЗИМНОГООБРАЗИЙ**

В последнее время возрос интерес к изучению многообразий и квазимногообразий алгебраических систем, решетки подмногообразий (соответственно подквазимногообразий) которых удовлетворяют тем или иным теоретико-решеточным ограничениям. К этому направлению принадлежит и данная заметка. В ней охарактеризованы многообразия и квазимногообразия широкого класса универсальных алгебр, включающего в себя большинство „классических“ алгебр, с дополняемыми решетками подмногообразий (подквазимногообразий).

Если \mathfrak{X} —многообразиие (квазимногообразиие) универсальных алгебр, то через $L_q(\mathfrak{X})$ ($L_q(\mathfrak{X})$) обозначим решетку всех его подмногообразий (подквазимногообразий).

Лемма 1. Пусть \mathfrak{X} —такое многообразиие (квазимногообразиие), что на каждой алгебре из \mathfrak{X} каждая нетривиальная конгруэнция обладает неоднородным классом, являющимся подалгеброй. Тогда в решетке $L_q(\mathfrak{X})$ ($L_q(\mathfrak{X})$) справедливо квазитожество

$$(\forall abc)(b \wedge c = 0 \rightarrow (a \vee b) \wedge c = a \wedge c). \tag{1}$$

Доказательство. Рассмотрим сначала случай многообразий. Пусть \mathfrak{A} , \mathfrak{B} и \mathfrak{C} —подмногообразия многообразия \mathfrak{X} , причем многообразиие $\mathfrak{B} \wedge \mathfrak{C}$ тривиально. Обозначим через F свободную алгебру счетного ранга в многообразии $\mathfrak{A} \vee \mathfrak{B}$, а через α , β и γ —соответственно ее \mathfrak{A} -, \mathfrak{B} - и \mathfrak{C} -вербальные конгруэнции. Рассмотрим в алгебре $F/\alpha \cap \gamma$ конгруэнцию $\bar{\alpha} = \alpha/\alpha \cap \gamma$. Если \bar{B} —произвольный $\bar{\alpha}$ -класс, являющийся подалгеброй, то его полный прообраз B будет α -классом и одновременно подалгеброй в F . Конгруэнция $\alpha \cap \beta$ является $(\mathfrak{A} \vee \mathfrak{B})$ -вербальной конгруэнцией на F и потому тривиальной конгруэнцией; отсюда по второй теореме о гомоморфизмах $B \cong B/\alpha \cap \beta \cap B^2 = B/\beta \cap B^2 \in \mathfrak{B}$. С другой стороны, $B/\gamma \cap B^2 \in \mathfrak{C}$. Таким образом, алгебра $B/\gamma \cap B^2$ одноэлементна и $\gamma \supseteq B^2$. Учитывая, что B есть α -класс, получим, что $\alpha \cap \gamma \supseteq B^2$, т. е. алгебра \bar{B} одноэлементна. Мы показали, что любой класс конгруэнции $\bar{\alpha}$, являющийся подалгеброй, одноэлементен. В силу условия леммы это означает, что $\bar{\alpha}$ —тривиальная конгруэнция. Отсюда $\alpha = \alpha \cap \gamma$ и $\alpha \subseteq \gamma$. По третьей теореме о гомоморфизмах алгебра F/γ является гомоморфным образом алгебры $F/\alpha \in \mathfrak{A}$, откуда $F/\gamma \in \mathfrak{A} \wedge \mathfrak{C}$. Но F/γ является свободной алгеброй счетного ранга в многообразии $(\mathfrak{A} \vee \mathfrak{B}) \wedge \mathfrak{C}$ и порождает это многообразиие, следовательно, $(\mathfrak{A} \vee \mathfrak{B}) \wedge \mathfrak{C} \subseteq \mathfrak{A} \wedge \mathfrak{C}$. Обратное включение очевидно.

Пусть теперь \mathfrak{X} —квазимногообразиие, \mathfrak{A} , \mathfrak{B} , $\mathfrak{C} \in L_q(\mathfrak{X})$ и $\mathfrak{B} \wedge \mathfrak{C}$ тривиально. Если $A \in (\mathfrak{A} \vee \mathfrak{B}) \wedge \mathfrak{C}$, то, как хорошо известно, A будет подпрямым произведением алгебр из \mathfrak{A} и \mathfrak{B} . Поэтому конгруэнция $\alpha \cap \beta$ тривиальна, где α и β суть соответственно \mathfrak{A} - и \mathfrak{B} -квазивербальные конгруэнции на A . Если B есть α -класс, являющийся подалгеброй, то с одной стороны, $B \cong B/\alpha \cap \beta \cap B^2 = B/\beta \cap B^2 \in \mathfrak{B}$, а с другой стороны, B вместе с A лежит в \mathfrak{C} . Отсюда следует, что алгебра B одноэлементна, а это в силу условия леммы означает, что конгруэнция α тривиальна. Итак, $A \cong A/\alpha \in \mathfrak{A} \wedge \mathfrak{C}$ и $(\mathfrak{A} \vee \mathfrak{B}) \wedge \mathfrak{C} \subseteq \mathfrak{A} \wedge \mathfrak{C}$.

Напомним, что решетка L с 0 и 1 называется *решеткой с дополнениями*, если для всякого $x \in L$ существует $y \in L$ такой, что $x \vee y = 1$, $x \wedge y = 0$.

Лемма 2. Решетка L с дополнениями, удовлетворяющая квазитожеству (1), является булевой алгеброй.

Доказательство. Пусть $x \in L$, c_1, c_2 —два дополнения к x в L . Тогда $x \wedge c_1 = x \wedge c_2 = 0$ и в силу (1) $c_1 = c_1 \wedge 1 = c_1 \wedge (x \vee c_2) = c_1 \wedge c_2 = (x \vee c_1) \wedge c_2 = 1 \wedge c_2 = c_2$. Таким образом, L —решетка с единственными дополнениями

Кроме того, L 0-модулярна, т. е. удовлетворяет такому следствию квазитожества (1):

$$(\forall abc)(a \leq c \& b \wedge c = 0 \rightarrow (a \vee b) \wedge c = a). \quad (2)$$

По теореме Грийе и Варле [1] 0-модулярная решетка с единственными дополнениями булева.

Через $V_a(Q_a)$ обозначим совокупность всех решеток подмногообразий (подквазимногообразий) многообразий (квазимногообразий) универсальных алгебр.

Лемма 3. Если булева алгебра принадлежит $V_a \cup Q_a$, то она конечна.

Для случая квазимногообразий лемма доказана в [2] (следствие 3, с. 455), это же доказательство проходит и для решеток многообразий.

Решетка с 0 называется 0-дистрибутивной, если она удовлетворяет квазитожеству

$$(\forall abc)(a \wedge c = 0 \& b \wedge c = 0 \rightarrow (a \vee b) \wedge c = 0). \quad (3)$$

Заметим, что (3) следует из (1). Напомним еще, что атомом решетки с 0 называется ее минимальный ненулевой элемент.

Лемма 4. Пусть L есть 0-дистрибутивная решетка с 1, содержащая такие атомы a_1, \dots, a_m , что $\bigvee_{i=1}^m a_i = 1$. Тогда L —решетка с дополнениями.

Доказательство. Пусть x —произвольный элемент решетки L . Рассмотрим в множестве $\{1, \dots, m\}$ подмножество $X = \{i \mid a_i \wedge x = 0\}$. Тогда элемент $\bigvee_{i \in X} a_i$ будет, как легко проверить, дополнением к x .

Из лемм 1—4 вытекает основной результат данной работы.

Теорема. Пусть \mathfrak{F} —такое многообразие (квазимногообразие) универсальных алгебр, что на каждой алгебре из \mathfrak{F} каждая нетривиальная конгруэнция обладает неоднородным классом, являющимся подалгеброй. Следующие условия эквивалентны:

- (а) $L_v(\mathfrak{F})(L_q(\mathfrak{F}))$ —решетка с дополнениями;
- (б) $L_v(\mathfrak{F})(L_q(\mathfrak{F}))$ —конечная булева алгебра;
- (в) \mathfrak{F} —объединение конечного числа минимальных нетривиальных многообразий (квазимногообразий).

В силу теоремы условия (а), (б) и (в) эквивалентны для произвольного многообразия или квазимногообразия групп, колец (и более общее, групп с произвольным набором мультиоператоров), луп, идемпотентных группоидов, инверсных и клиффордовых полугрупп (в сигнатуре $\langle \cdot, -1 \rangle$, где a^{-1} интерпретируется как элемент, инверсный к a , и как элемент, обратный к a в наибольшей подгруппе, содержащей a , соответственно). При этом в тех случаях, когда известно описание минимальных нетривиальных многообразий (квазимногообразий), напр., для групп или колец с ассоциативными степенями, все многообразия (квазимногообразия) с дополняемой решеткой подмногообразий (подквазимногообразий) могут быть явным образом перечислены.

Из классических алгебраических систем теорема не охватывает лишь случай полугрупп. Следующий хорошо известный пример показывает, что решетка многообразий полугрупп не 0-модулярна и, следовательно, не удовлетворяет квазитожеству (1).

Пример 1. Пусть \mathfrak{A} , \mathfrak{B} и \mathfrak{C} —многообразия полугрупп, заданные тождествами $xu = ux$, $xu = x$, $xuz = xzu = uxz$. Тогда $\mathfrak{A} \subset \mathfrak{C}$, многообразие $\mathfrak{B} \wedge \mathfrak{C}$ тривиально, но $(\mathfrak{A} \vee \mathfrak{B}) \wedge \mathfrak{C} = \mathfrak{C}$.

Тем не менее справедливо

Предложение 1. Для любого многообразия полугрупп \mathfrak{F} условия (а), (б) и (в) эквивалентны.

Доказательство. (а) \rightarrow (б). Обозначим через \mathfrak{N} многообразие всех полугрупп с нулевым умножением и рассмотрим сначала случай, когда $\mathfrak{N} \subseteq \mathfrak{F}$. Пусть \mathfrak{M} —дополнение к \mathfrak{N} в решетке $L_v(\mathfrak{F})$. Многообразие \mathfrak{M} не содержит полугрупп с нулевым умножением и, следовательно, состоит из клиффордовых

полугрупп. Так как $\mathfrak{X} = \mathfrak{M} \vee \mathfrak{N}$, легко проверить, что каждая полугруппа из \mathfrak{X} будет подпрямым произведением полугруппы из \mathfrak{M} на полугруппу из \mathfrak{N} . Отсюда с очевидностью вытекает, что решетка $L_q(\mathfrak{X})$ изоморфна прямому произведению решетки $L_q(\mathfrak{M})$ на двухэлементную цепь, при этом решетка $L_q(\mathfrak{M})$ также будет решеткой с дополнениями. Таким образом, можно считать, что многообразии \mathfrak{X} состоит из клиффордовых полугрупп. Но на каждой регулярной полугруппе каждая нетривиальная конгруэнция обладает неоднородным классом, являющимся подполугруппой ([3], теорема 7.38), и в этом случае можно воспользоваться доказанной выше теоремой.

(б) \rightarrow (в) тривиально.

(в) \rightarrow (а). В силу леммы 4 достаточно проверить, что решетка многообразий полугрупп 0-дистрибутивна. Каждое нетривиальное многообразие содержит минимальное нетривиальное подмногообразие, поэтому остается убедиться, что для любых двух многообразий полугрупп \mathfrak{B} и \mathfrak{C} и для любого минимального нетривиального многообразия полугрупп \mathfrak{A} из $\mathfrak{A} \subseteq \mathfrak{B} \vee \mathfrak{C}$ следует, что $\mathfrak{A} \subseteq \mathfrak{B}$ или $\mathfrak{A} \subseteq \mathfrak{C}$. Поскольку все минимальные нетривиальные многообразия полугрупп известны, такая проверка не составляет труда (см., напр., [4]).

Эквивалентность условий (б) и (в) для многообразий полугрупп независимо доказал Е. В. Суханов (неопубликовано).

Рассмотрим теперь решетку квазимногообразий полугрупп. Как показывает следующий пример, приведенный В. А. Горбуновым ([2], с. 451), и эта решетка не является 0-модулярной.

Пример 2. Пусть \mathfrak{A} , \mathfrak{B} и \mathfrak{C} — квазимногообразия полугрупп, порожденные двухэлементной группой, двухэлементной полугруппой с нулевым умножением и циклической полугруппой типа (2,4). Тогда $\mathfrak{A} \subset \mathfrak{C}$, квазимногообразии $\mathfrak{B} \wedge \mathfrak{C}$ тривиально, но $(\mathfrak{A} \vee \mathfrak{B}) \wedge \mathfrak{C} = \mathfrak{C}$.

Заметим, что из примера 2 следует, в частности, что решетка $L_q(\mathfrak{A} \vee \mathfrak{B})$ не является булевой алгеброй. Так как \mathfrak{A} и \mathfrak{B} — минимальные нетривиальные квазимногообразия полугрупп, получим, что для квазимногообразий полугрупп условия (б) и (в), вообще говоря, не эквивалентны.

Предложение 2. Для любого квазимногообразия полугрупп \mathfrak{X} условия (а) и (в) эквивалентны.

Доказательство. (а) \rightarrow (в). Докажем сначала, что \mathfrak{X} есть объединение минимальных нетривиальных квазимногообразий. В самом деле, пусть \mathfrak{A} — объединение всех минимальных нетривиальных подквазимногообразий квазимногообразия \mathfrak{X} , а \mathfrak{B} — дополнение к \mathfrak{A} в $L_q(\mathfrak{X})$. Если квазимногообразии \mathfrak{B} нетривиально, оно содержит некоторое минимальное нетривиальное подквазимногообразие \mathfrak{B} . Но тогда $\mathfrak{A} \wedge \mathfrak{B} \supseteq \mathfrak{B}$, что невозможно. Таким образом, \mathfrak{B} — тривиальное квазимногообразие, и $\mathfrak{X} = \mathfrak{A} \vee \mathfrak{B} = \mathfrak{A}$.

Предположим теперь, что в решетке $L_q(\mathfrak{X})$ бесконечно много атомов. Каждое минимальное нетривиальное квазимногообразие полугрупп порождается либо двухэлементной полугруппой, либо группой простого порядка, либо бесконечной циклической полугруппой ([5], теорема 2). Поэтому \mathfrak{X} содержит бесконечное множество групп различных простых порядков, а следовательно, и бесконечную циклическую полугруппу, которая, как легко видеть, аппроксимируется любым таким множеством. Пусть \mathfrak{C} — квазимногообразие, порожденное бесконечной циклической полугруппой, \mathfrak{B} — дополнение к \mathfrak{C} в $L_q(\mathfrak{X})$. Ясно, что \mathfrak{B} может содержать лишь конечное число минимальных нетривиальных подквазимногообразий. Как замечено в [2] (предложение б), решетка квазимногообразий полугрупп 0-дистрибутивна, поэтому каждое квазимногообразие, тривиально пересекающееся с \mathfrak{C} и \mathfrak{B} , имеет тривиальное пересечение с $\mathfrak{C} \vee \mathfrak{B} = \mathfrak{X}$. Отсюда \mathfrak{X} содержит лишь конечное число минимальных нетривиальных подквазимногообразий, что противоречит нашему предположению. Итак, \mathfrak{X} — объединение конечного числа минимальных нетривиальных квазимногообразий.

(в) \rightarrow (а) следует из леммы 4.

В литературе (напр., в [1]) рассматривалось следующее обобщение решеток с дополнениями. Решетку L с 0 и 1 назовем решеткой с верхними полу-

дополнениями, если для любого $x \in L \setminus \{0\}$ существует $y \in L \setminus \{1\}$ такой, что $x \vee y = 1$. Любопытно, что для решеток квазимногообразий это понятие оказывается эквивалентным обычной дополняемостью.

Предложение 3. *Решетка с верхними полудополнениями, принадлежащая классу \mathcal{Q}_a , является решеткой с дополнениями.*

Доказательство. Пусть $L \in \mathcal{Q}_a$, $x \in L \setminus \{0\}$. Будучи решеткой подквазимногообразий, L удовлетворяет импликации

$$(\forall xuz_i, i \in I) (\& x \vee z_i = y \rightarrow x \vee (\bigwedge_{i \in I} z_i) = y) \quad (4)$$

(см. [2], с. 438), в силу которой существует наименьший элемент z со свойством $x \vee z = 1$. Если $x \wedge z \neq 0$, то найдется $t \in L \setminus \{1\}$ такой, что $(x \wedge z) \vee t = 1$. Тогда $x \vee t = 1$ и в силу (4) $x \vee (z \wedge t) = 1$. Но $z \wedge t < z$, т. к. $t < z \vee t = 1$. Получили противоречие.

В связи с предложением 3 естественно возникает

Вопрос 1. Будет ли решетка с верхними полудополнениями, принадлежащая классу \mathcal{V}_a , решеткой с дополнениями?

Нетрудно убедиться, что для модулярных решеток ответ на этот вопрос положителен. Отметим еще

Вопрос 2. Будет ли решетка с относительными дополнениями, принадлежащая классу \mathcal{V}_a , булевой алгеброй?

В. А. Горбунов ([2], следствие 4, с. 440) установил, что решетка с относительными дополнениями, принадлежащая классу \mathcal{Q}_a , является булевой алгеброй.

Авторы признательны профессору Л. Н. Шеврину за постановку задачи и руководство работой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Grillet P.-A., Varlet J. C. Complementedness conditions in lattices.—Bull. Soc. roy. sci. Liège, 1967, v. 36, № 11—12, p. 628—642.
2. Горбунов В. А. О решетках квазимногообразий.—Алгебра и логика, 1976, т. 15, № 4, с. 436—457.
3. Клиффорд А., Престон Г. Алгебраическая теория полугрупп. Т. 2.—М., 1972.—424 с.
4. Айзенштат А. Я. О некоторых подрешетках решетки многообразий полугрупп.—В сб.: Современ. алгебра. Л., 1974, вып. 1, с. 3—15.
5. Shafaat A. On implicational completeness.—Canad. J. Math., 1974, v. 26, № 3, p. 761—768.

г. Свердловск

Поступила
26 I 1981