

Тема I: Определители

§ I.1. Определение и основные теоремы

М.В.Волков

Уральский федеральный университет,
Институт естественных наук и математики,
кафедра алгебры и фундаментальной информатики

2020/2021 учебный год

Соглашение и обозначение

До особого указания слово «матрица» будет означать *квадратную* матрицу над некоторым – произвольным, но фиксированным – полем F .

Соглашение и обозначение

До особого указания слово «матрица» будет означать *квадратную* матрицу над некоторым – произвольным, но фиксированным – полем F . Множество всех $n \times n$ -матриц над F будем обозначать через $M_n(F)$.

Соглашение и обозначение

До особого указания слово «матрица» будет означать *квадратную* матрицу над некоторым – произвольным, но фиксированным – полем F . Множество всех $n \times n$ -матриц над F будем обозначать через $M_n(F)$.

Нам будет удобно мыслить матрицу $A \in M_n(F)$ как строку столбцов, т.е. если A_i – i -й столбец матрицы A , записываем её как $A = (A_1 \ A_2 \ \dots \ A_n)$.

Соглашение и обозначение

До особого указания слово «матрица» будет означать *квадратную* матрицу над некоторым – произвольным, но фиксированным – полем F . Множество всех $n \times n$ -матриц над F будем обозначать через $M_n(F)$.

Нам будет удобно мыслить матрицу $A \in M_n(F)$ как строку столбцов, т.е. если A_i – i -й столбец матрицы A , записываем её как $A = (A_1 \ A_2 \ \dots \ A_n)$.

Определение

Отображение $\det: M_n(F) \rightarrow F$ называется *определителем*, если оно удовлетворяет следующим трем аксиомам:

Соглашение и обозначение

До особого указания слово «матрица» будет означать *квадратную* матрицу над некоторым – произвольным, но фиксированным – полем F . Множество всех $n \times n$ -матриц над F будем обозначать через $M_n(F)$.

Нам будет удобно мыслить матрицу $A \in M_n(F)$ как строку столбцов, т.е. если A_i – i -й столбец матрицы A , записываем её как $A = (A_1 \ A_2 \ \dots \ A_n)$.

Определение

Отображение $\det: M_n(F) \rightarrow F$ называется *определителем*, если оно удовлетворяет следующим трем аксиомам:

ΔI : если $A_i = A_{i+1}$, то $\det (A_1 \ \dots \ A_i \ A_{i+1} \ \dots \ A_n) = 0$
(*кососимметричность*);

Соглашение и обозначение

До особого указания слово «матрица» будет означать *квадратную* матрицу над некоторым – произвольным, но фиксированным – полем F . Множество всех $n \times n$ -матриц над F будем обозначать через $M_n(F)$.

Нам будет удобно мыслить матрицу $A \in M_n(F)$ как строку столбцов, т.е. если A_i – i -й столбец матрицы A , записываем её как $A = (A_1 \ A_2 \ \dots \ A_n)$.

Определение

Отображение $\det: M_n(F) \rightarrow F$ называется *определителем*, если оно удовлетворяет следующим трем аксиомам:

ΔI : если $A_i = A_{i+1}$, то $\det(A_1 \ \dots \ A_i \ A_{i+1} \ \dots \ A_n) = 0$
(*кососимметричность*);

ΔII : если $A_i = A'_i + A''_i$, то
 $\det(A_1 \ \dots \ A_i \ \dots \ A_n) = \det(A_1 \ \dots \ A'_i \ \dots \ A_n) + \det(A_1 \ \dots \ A''_i \ \dots \ A_n)$, если
 $A_i = \alpha A'_i$, то $\det(A_1 \ \dots \ A_i \ \dots \ A_n) = \alpha \det(A_1 \ \dots \ A'_i \ \dots \ A_n)$
(*полилинейность*);

Соглашение и обозначение

До особого указания слово «матрица» будет означать *квадратную* матрицу над некоторым – произвольным, но фиксированным – полем F . Множество всех $n \times n$ -матриц над F будем обозначать через $M_n(F)$.

Нам будет удобно мыслить матрицу $A \in M_n(F)$ как строку столбцов, т.е. если A_i – i -й столбец матрицы A , записываем её как $A = (A_1 \ A_2 \ \dots \ A_n)$.

Определение

Отображение $\det: M_n(F) \rightarrow F$ называется *определителем*, если оно удовлетворяет следующим трем аксиомам:

ΔI : если $A_i = A_{i+1}$, то $\det (A_1 \ \dots \ A_i \ A_{i+1} \ \dots \ A_n) = 0$
(*кососимметричность*);

ΔII : если $A_i = A'_i + A''_i$, то
 $\det (A_1 \ \dots \ A_i \ \dots \ A_n) = \det (A_1 \ \dots \ A'_i \ \dots \ A_n) + \det (A_1 \ \dots \ A''_i \ \dots \ A_n)$, если
 $A_i = \alpha A'_i$, то $\det (A_1 \ \dots \ A_i \ \dots \ A_n) = \alpha \det (A_1 \ \dots \ A'_i \ \dots \ A_n)$
(*полилинейность*);

ΔIII : $\det E = 1$ (*нормировка*).

Мы записали аксиомы ΔI – ΔIII формулами; дадим ещё и словесные формулировки.

Мы записали аксиомы ΔI – ΔIII формулами; дадим ещё и словесные формулировки.

ΔI

Если два соседних столбца матрицы равны, то ее определитель равен 0.

Мы записали аксиомы ΔI – ΔIII формулами; дадим ещё и словесные формулировки.

ΔI

Если два соседних столбца матрицы равны, то ее определитель равен 0.

ΔII

1. Если i -й столбец матрицы есть сумма двух столбцов, то ее определитель равен сумме определителей двух матриц, у первой из которых i -й столбец заменен на первое слагаемое, а у второй – на второе.

Мы записали аксиомы ΔI – ΔIII формулами; дадим ещё и словесные формулировки.

ΔI

Если два соседних столбца матрицы равны, то ее определитель равен 0.

ΔII

1. Если i -й столбец матрицы есть сумма двух столбцов, то ее определитель равен сумме определителей двух матриц, у первой из которых i -й столбец заменен на первое слагаемое, а у второй – на второе.
2. Если i -й столбец матрицы умножить на $\alpha \in F$, то ее определитель умножится на α .

Мы записали аксиомы ΔI – ΔIII формулами; дадим ещё и словесные формулировки.

ΔI

Если два соседних столбца матрицы равны, то ее определитель равен 0.

ΔII

1. Если i -й столбец матрицы есть сумма двух столбцов, то ее определитель равен сумме определителей двух матриц, у первой из которых i -й столбец заменен на первое слагаемое, а у второй – на второе.
2. Если i -й столбец матрицы умножить на $\alpha \in F$, то ее определитель умножится на α .

ΔIII

Определитель единичной матрицы равен 1.

Итак, определитель – это кососимметричное полилинейное нормированное отображение из $M_n(F)$ в F .

Итак, определитель – это кососимметричное полилинейное нормированное отображение из $M_n(F)$ в F .

Возникает три естественных и неочевидных вопроса:

Итак, определитель – это кососимметричное полилинейное нормированное отображение из $M_n(F)$ в F .

Возникает три естественных и неочевидных вопроса:

1. Существуют ли такие отображения для каждого натурального n ?

Итак, определитель – это кососимметричное полилинейное нормированное отображение из $M_n(F)$ в F .

Возникает три естественных и неочевидных вопроса:

1. Существуют ли такие отображения для каждого натурального n ?
2. Если существуют, то сколько таких отображений может быть при каждом n ?

Итак, определитель – это кососимметричное полилинейное нормированное отображение из $M_n(F)$ в F .

Возникает три естественных и неочевидных вопроса:

1. Существуют ли такие отображения для каждого натурального n ?
2. Если существуют, то сколько таких отображений может быть при каждом n ?
3. Зачем нужны такие отображения?

Итак, определитель – это кососимметричное полилинейное нормированное отображение из $M_n(F)$ в F .

Возникает три естественных и неочевидных вопроса:

1. Существуют ли такие отображения для каждого натурального n ?
2. Если существуют, то сколько таких отображений может быть при каждом n ?
3. Зачем нужны такие отображения?

Сегодня мы ответим сначала на второй вопрос, а потом на первый.

Итак, определитель – это кососимметричное полилинейное нормированное отображение из $M_n(F)$ в F .

Возникает три естественных и неочевидных вопроса:

1. Существуют ли такие отображения для каждого натурального n ?
2. Если существуют, то сколько таких отображений может быть при каждом n ?
3. Зачем нужны такие отображения?

Сегодня мы ответим сначала на второй вопрос, а потом на первый.

Что касается третьего, постепенно станет видно, что определители служат полезным и удобным техническим средством линейной алгебры, без которого во многих случаях просто невозможно обойтись.

Итак, определитель – это кососимметричное полилинейное нормированное отображение из $M_n(F)$ в F .

Возникает три естественных и неочевидных вопроса:

1. Существуют ли такие отображения для каждого натурального n ?
2. Если существуют, то сколько таких отображений может быть при каждом n ?
3. Зачем нужны такие отображения?

Сегодня мы ответим сначала на второй вопрос, а потом на первый.

Что касается третьего, постепенно станет видно, что определители служат полезным и удобным техническим средством линейной алгебры, без которого во многих случаях просто невозможно обойтись.

Отметим ещё, что важность определителей была осознана очень давно (на рубеже XVII и XVIII веков).

Итак, определитель – это кососимметричное полилинейное нормированное отображение из $M_n(F)$ в F .

Возникает три естественных и неочевидных вопроса:

1. Существуют ли такие отображения для каждого натурального n ?
2. Если существуют, то сколько таких отображений может быть при каждом n ?
3. Зачем нужны такие отображения?

Сегодня мы ответим сначала на второй вопрос, а потом на первый.

Что касается третьего, постепенно станет видно, что определители служат полезным и удобным техническим средством линейной алгебры, без которого во многих случаях просто невозможно обойтись.

Отметим ещё, что важность определителей была осознана очень давно (на рубеже XVII и XVIII веков). Парадоксально, но понятие определителя матрицы появилось намного раньше, чем понятие матрицы!

D1

Если какой-то столбец матрицы A состоит из нулей, то $\det A = 0$.

D1

Если какой-то столбец матрицы A состоит из нулей, то $\det A = 0$.

Доказательство. Следует из ΔII : выносим общий множитель 0 из столбца, состоящего из нулей. □

D1

Если какой-то столбец матрицы A состоит из нулей, то $\det A = 0$.

Доказательство. Следует из ΔII : выносим общий множитель 0 из столбца, состоящего из нулей. \square

D2

Если переставить соседние столбцы матрицы, определитель сменит знак.

D1

Если какой-то столбец матрицы A состоит из нулей, то $\det A = 0$.

Доказательство. Следует из ΔII : выносим общий множитель 0 из столбца, состоящего из нулей. \square

D2

Если переставить соседние столбцы матрицы, определитель сменит знак.

Доказательство. Пусть $A = (A_1 \dots A_i A_{i+1} \dots A_n)$. Хотим доказать, что $\det (A_1 \dots A_i A_{i+1} \dots A_n) = -\det (A_1 \dots A_{i+1} A_i \dots A_n)$.

D1

Если какой-то столбец матрицы A состоит из нулей, то $\det A = 0$.

Доказательство. Следует из ΔII : выносим общий множитель 0 из столбца, состоящего из нулей. \square

D2

Если переставить соседние столбцы матрицы, определитель сменит знак.

Доказательство. Пусть $A = (A_1 \dots A_i A_{i+1} \dots A_n)$. Хотим доказать, что $\det(A_1 \dots A_i A_{i+1} \dots A_n) = -\det(A_1 \dots A_{i+1} A_i \dots A_n)$. Имеем

$$0 \stackrel{\Delta I}{=} \det(A_1 \dots A_i + A_{i+1} \quad A_i + A_{i+1} \dots A_n) =$$

D1

Если какой-то столбец матрицы A состоит из нулей, то $\det A = 0$.

Доказательство. Следует из ΔII : выносим общий множитель 0 из столбца, состоящего из нулей. \square

D2

Если переставить соседние столбцы матрицы, определитель сменит знак.

Доказательство. Пусть $A = (A_1 \dots A_i A_{i+1} \dots A_n)$. Хотим доказать, что $\det(A_1 \dots A_i A_{i+1} \dots A_n) = -\det(A_1 \dots A_{i+1} A_i \dots A_n)$. Имеем

$$0 \stackrel{\Delta I}{=} \det(A_1 \dots A_i \overset{i}{A_i + A_{i+1}} \overset{i+1}{A_i + A_{i+1}} \dots A_n) =$$

$$\stackrel{\Delta II}{=} \det(A_1 \dots A_i \overset{i}{A_i} \overset{i+1}{A_i} \dots A_n) + \det(A_1 \dots A_i \overset{i}{A_{i+1}} \overset{i+1}{A_i} \dots A_n) +$$

$$+ \det(A_1 \dots A_{i+1} \overset{i}{A_i} \overset{i+1}{A_i} \dots A_n) + \det(A_1 \dots A_{i+1} \overset{i}{A_{i+1}} \overset{i+1}{A_i} \dots A_n).$$

В равной нулю сумме

$$\begin{aligned} & \det(A_1 \dots A_i \overset{i \ i+1}{A_i} \dots A_n) + \det(A_1 \dots A_i \overset{i \ i+1}{A_{i+1}} \dots A_n) + \\ & + \det(A_1 \dots A_{i+1} \overset{i \ i+1}{A_i} \dots A_n) + \det(A_1 \dots A_{i+1} \overset{i \ i+1}{A_{i+1}} \dots A_n) \end{aligned}$$

первое и последнее слагаемые равны 0 в силу аксиомы ΔI .

В равной нулю сумме

$$\begin{aligned} & \det(A_1 \dots A_i \quad A_{i+1} \dots A_n) + \det(A_1 \dots A_i \quad A_{i+1} \dots A_n) + \\ & + \det(A_1 \dots A_{i+1} \quad A_i \dots A_n) + \det(A_1 \dots A_{i+1} \quad A_{i+1} \dots A_n) \end{aligned}$$

первое и последнее слагаемые равны 0 в силу аксиомы ΔI .

Значит, сумма второго и третьего слагаемых есть 0, откуда

$$\det(A_1 \dots A_i \quad A_{i+1} \dots A_n) = -\det(A_1 \dots A_{i+1} \quad A_i \dots A_n).$$



В равной нулю сумме

$$\begin{aligned} & \overset{i \quad i+1}{\det(A_1 \dots A_i \quad A_i \dots A_n)} + \overset{i \quad i+1}{\det(A_1 \dots A_i \quad A_{i+1} \dots A_n)} + \\ & + \overset{i \quad i+1}{\det(A_1 \dots A_{i+1} \quad A_i \dots A_n)} + \overset{i \quad i+1}{\det(A_1 \dots A_{i+1} \quad A_{i+1} \dots A_n)} \end{aligned}$$

первое и последнее слагаемые равны 0 в силу аксиомы ΔI .

Значит, сумма второго и третьего слагаемых есть 0, откуда

$$\det(A_1 \dots A_i \quad A_{i+1} \dots A_n) = -\det(A_1 \dots A_{i+1} \quad A_i \dots A_n).$$



D3

Если переставить два столбца матрицы, определитель сменит знак.

В равной нулю сумме

$$\begin{aligned} & \det(A_1 \dots A_i \quad A_{i+1} \dots A_n) + \det(A_1 \dots A_i \quad A_{i+1} \dots A_n) + \\ & + \det(A_1 \dots A_{i+1} \quad A_i \dots A_n) + \det(A_1 \dots A_{i+1} \quad A_{i+1} \dots A_n) \end{aligned}$$

первое и последнее слагаемые равны 0 в силу аксиомы ΔI .

Значит, сумма второго и третьего слагаемых есть 0, откуда

$$\det(A_1 \dots A_i \quad A_{i+1} \dots A_n) = -\det(A_1 \dots A_{i+1} \quad A_i \dots A_n).$$



D3

Если переставить два столбца матрицы, определитель сменит знак.

Доказательство. Пусть $A = (A_1 \dots A_i \dots A_j \dots A_n)$. Хотим доказать, что $\det(A_1 \dots A_i \dots A_j \dots A_n) = -\det(A_1 \dots A_j \dots A_i \dots A_n)$.

В равной нулю сумме

$$\begin{aligned} & \det(A_1 \dots A_i \overset{i \ i+1}{A_i} \dots A_n) + \det(A_1 \dots A_i \overset{i \ i+1}{A_{i+1}} \dots A_n) + \\ & + \det(A_1 \dots A_{i+1} \overset{i \ i+1}{A_i} \dots A_n) + \det(A_1 \dots A_{i+1} \overset{i \ i+1}{A_{i+1}} \dots A_n) \end{aligned}$$

первое и последнее слагаемые равны 0 в силу аксиомы ΔI .

Значит, сумма второго и третьего слагаемых есть 0, откуда

$$\det(A_1 \dots A_i A_{i+1} \dots A_n) = -\det(A_1 \dots A_{i+1} A_i \dots A_n).$$



D3

Если переставить два столбца матрицы, определитель сменит знак.

Доказательство. Пусть $A = (A_1 \dots A_i \dots A_j \dots A_n)$. Хотим доказать, что $\det(A_1 \dots A_i \dots A_j \dots A_n) = -\det(A_1 \dots A_j \dots A_i \dots A_n)$. Проведем индукцию по $j - i$.

В равной нулю сумме

$$\begin{aligned} & \det(A_1 \dots A_i \overset{i \ i+1}{A_i} \dots A_n) + \det(A_1 \dots A_i \overset{i \ i+1}{A_{i+1}} \dots A_n) + \\ & + \det(A_1 \dots A_{i+1} \overset{i \ i+1}{A_i} \dots A_n) + \det(A_1 \dots A_{i+1} \overset{i \ i+1}{A_{i+1}} \dots A_n) \end{aligned}$$

первое и последнее слагаемые равны 0 в силу аксиомы ΔI .

Значит, сумма второго и третьего слагаемых есть 0, откуда

$$\det(A_1 \dots A_i A_{i+1} \dots A_n) = -\det(A_1 \dots A_{i+1} A_i \dots A_n).$$



D3

Если переставить два столбца матрицы, определитель сменит знак.

Доказательство. Пусть $A = (A_1 \dots A_i \dots A_j \dots A_n)$. Хотим доказать, что $\det(A_1 \dots A_i \dots A_j \dots A_n) = -\det(A_1 \dots A_j \dots A_i \dots A_n)$. Проведем индукцию по $j - i$. База индукции $j - i = 1$ обеспечивается свойством D2.

Шаг индукции. Пусть $j - i > 1$. Имеем

Шаг индукции. Пусть $j - i > 1$. Имеем

$$\det(A_1 \dots A_i \dots A_{j-1} A_j \dots A_n)$$

$$= -\det(A_1 \dots A_{j-1} \dots A_i A_j \dots A_n) \quad \text{по предположению индукции}$$

Шаг индукции. Пусть $j - i > 1$. Имеем

$$\det(A_1 \dots A_i \dots A_{j-1} A_j \dots A_n)$$

$$= -\det(A_1 \dots A_{j-1} \dots A_i A_j \dots A_n) \quad \text{по предположению индукции}$$

$$= \det(A_1 \dots A_{j-1} \dots A_j A_i \dots A_n) \quad \text{по свойству } D2$$

Шаг индукции. Пусть $j - i > 1$. Имеем

$$\det(A_1 \dots A_i \dots A_{j-1} A_j \dots A_n)$$

$$= -\det(A_1 \dots A_{j-1} \dots A_i A_j \dots A_n) \quad \text{по предположению индукции}$$

$$= \det(A_1 \dots A_{j-1} \dots A_j A_i \dots A_n) \quad \text{по свойству } D2$$

$$= -\det(A_1 \dots A_j \dots A_{j-1} A_i \dots A_n) \quad \text{по предположению индукции. } \square$$

Шаг индукции. Пусть $j - i > 1$. Имеем

$$\det(A_1 \dots A_i \dots A_{j-1} A_j \dots A_n)$$

$$= -\det(A_1 \dots A_{j-1} \dots A_i A_j \dots A_n) \quad \text{по предположению индукции}$$

$$= \det(A_1 \dots A_{j-1} \dots A_j A_i \dots A_n) \quad \text{по свойству } D2$$

$$= -\det(A_1 \dots A_j \dots A_{j-1} A_i \dots A_n) \quad \text{по предположению индукции. } \square$$

D4

Если два столбца матрицы равны, то ее определитель равен 0.

Некоторые свойства определителей (3)

Шаг индукции. Пусть $j - i > 1$. Имеем

$$\det(A_1 \dots A_i \dots A_{j-1} A_j \dots A_n)$$

$$= -\det(A_1 \dots A_{j-1} \dots A_i A_j \dots A_n) \quad \text{по предположению индукции}$$

$$= \det(A_1 \dots A_{j-1} \dots A_j A_i \dots A_n) \quad \text{по свойству D2}$$

$$= -\det(A_1 \dots A_j \dots A_{j-1} A_i \dots A_n) \quad \text{по предположению индукции.} \quad \square$$

D4

Если два столбца матрицы равны, то ее определитель равен 0.

Доказательство. Переставим столбцы так, что равные столбцы стали соседними. По аксиоме ΔI определитель полученной матрицы равен 0, а по $D3$ он противоположен определителю исходной матрицы. \square

D5

Если два столбца матрицы пропорциональны, то ее определитель равен 0.

D5

Если два столбца матрицы пропорциональны, то ее определитель равен 0.

Доказательство. Если два столбца пропорциональны, один из них получается из другого умножением на некоторый множитель $\alpha \in F$.

D5

Если два столбца матрицы пропорциональны, то ее определитель равен 0.

Доказательство. Если два столбца пропорциональны, один из них получается из другого умножением на некоторый множитель $\alpha \in F$. Вынесем α за знак определителя по аксиоме ΔII . Под знаком определителя получится матрица с двумя равными столбцами, определитель которой равен 0 по свойству D4. □

D5

Если два столбца матрицы пропорциональны, то ее определитель равен 0.

Доказательство. Если два столбца пропорциональны, один из них получается из другого умножением на некоторый множитель $\alpha \in F$. Вынесем α за знак определителя по аксиоме ΔII . Под знаком определителя получится матрица с двумя равными столбцами, определитель которой равен 0 по свойству D4. □

D6

Если к элементам одного столбца матрицы прибавить соответствующие элементы другого столбца, умноженные на какой-то элемент поля, то ее определитель не изменится.

D5

Если два столбца матрицы пропорциональны, то ее определитель равен 0.

Доказательство. Если два столбца пропорциональны, один из них получается из другого умножением на некоторый множитель $\alpha \in F$. Вынесем α за знак определителя по аксиоме ΔII . Под знаком определителя получится матрица с двумя равными столбцами, определитель которой равен 0 по свойству D4. □

D6

Если к элементам одного столбца матрицы прибавить соответствующие элементы другого столбца, умноженные на какой-то элемент поля, то ее определитель не изменится.

Доказательство. Пусть $A = (A_1 \dots A_i \dots A_j \dots A_n)$. Хотим доказать, что $\det(A_1 \dots A_i \dots A_j \dots A_n) = \det(A_1 \dots A_i + \lambda A_j \dots A_j \dots A_n)$.

D5

Если два столбца матрицы пропорциональны, то ее определитель равен 0.

Доказательство. Если два столбца пропорциональны, один из них получается из другого умножением на некоторый множитель $\alpha \in F$. Вынесем α за знак определителя по аксиоме ΔII . Под знаком определителя получится матрица с двумя равными столбцами, определитель которой равен 0 по свойству D4. □

D6

Если к элементам одного столбца матрицы прибавить соответствующие элементы другого столбца, умноженные на какой-то элемент поля, то ее определитель не изменится.

Доказательство. Пусть $A = (A_1 \dots A_i \dots A_j \dots A_n)$. Хотим доказать, что $\det(A_1 \dots A_i \dots A_j \dots A_n) = \det(A_1 \dots A_i + \lambda A_j \dots A_j \dots A_n)$. Имеем

$$\det(A_1 \dots A_i + \lambda A_j \dots A_j \dots A_n) \stackrel{\Delta II}{=} \det(A_1 \dots A_i \dots A_j \dots A_n) + \lambda \det(A_1 \dots A_j \dots A_j \dots A_n) =$$

D5

Если два столбца матрицы пропорциональны, то ее определитель равен 0.

Доказательство. Если два столбца пропорциональны, один из них получается из другого умножением на некоторый множитель $\alpha \in F$. Вынесем α за знак определителя по аксиоме ΔII . Под знаком определителя получится матрица с двумя равными столбцами, определитель которой равен 0 по свойству D4. □

D6

Если к элементам одного столбца матрицы прибавить соответствующие элементы другого столбца, умноженные на какой-то элемент поля, то ее определитель не изменится.

Доказательство. Пусть $A = (A_1 \dots A_i \dots A_j \dots A_n)$. Хотим доказать, что $\det(A_1 \dots A_i \dots A_j \dots A_n) = \det(A_1 \dots A_i + \lambda A_j \dots A_j \dots A_n)$. Имеем

$$\begin{aligned} \det(A_1 \dots A_i + \lambda A_j \dots A_j \dots A_n) &\stackrel{\Delta II}{=} \det(A_1 \dots A_i \dots A_j \dots A_n) + \\ &+ \det(A_1 \dots \lambda A_j \dots A_j \dots A_n) = \\ &\stackrel{D5}{=} \det(A_1 \dots A_i \dots A_j \dots A_n). \quad \square \end{aligned}$$

Замечание 1

Доказательства свойств $D1$ – $D6$ использовали только аксиомы ΔI и ΔII .

Замечание 1

Доказательства свойств $D1$ – $D6$ использовали только аксиомы ΔI и ΔII . Поэтому эти свойства выполняются для *любого* кососимметричного полилинейного отображения из $M_n(F)$ в F .

Замечание 1

Доказательства свойств $D1$ – $D6$ использовали только аксиомы ΔI и ΔII . Поэтому эти свойства выполняются для *любого* кососимметричного полилинейного отображения из $M_n(F)$ в F .

Замечание 2

Свойства $D3$ и $D6$ показывают, как ведет себя определитель (и более общо, любое кососимметричное полилинейное отображение из $M_n(F)$ в F) при элементарных преобразования I-го и II-го родов над *столбцами*.

Замечание 1

Доказательства свойств $D1$ – $D6$ использовали только аксиомы ΔI и ΔII . Поэтому эти свойства выполняются для *любого* кососимметричного полилинейного отображения из $M_n(F)$ в F .

Замечание 2

Свойства $D3$ и $D6$ показывают, как ведет себя определитель (и более общо, любое кососимметричное полилинейное отображение из $M_n(F)$ в F) при элементарных преобразования I-го и II-го родов над *столбцами*. А именно, при каждом преобразовании I-го рода определитель меняет знак, а преобразования II-го рода не изменяют определитель.

Замечание 1

Доказательства свойств $D1$ – $D6$ использовали только аксиомы ΔI и ΔII . Поэтому эти свойства выполняются для *любого* кососимметричного полилинейного отображения из $M_n(F)$ в F .

Замечание 2

Свойства $D3$ и $D6$ показывают, как ведет себя определитель (и более общо, любое кососимметричное полилинейное отображение из $M_n(F)$ в F) при элементарных преобразованиях I-го и II-го родов над *столбцами*. А именно, при каждом преобразовании I-го рода определитель меняет знак, а преобразования II-го рода не изменяют определитель. Поэтому, если матрица B получается из матрицы A применением некоторой последовательности элементарных преобразований I-го и II-го родов над столбцами, то для любого кососимметричного полилинейного отображения $D: M_n(F) \rightarrow F$ (в частности, для определителя) $D(A) = \pm D(B)$, причем знак зависит только от четности числа проделанных преобразований I-го рода.

Предложение

Определитель верхнетреугольной матрицы равен произведению ее диагональных элементов.

Предложение

Определитель верхнетреугольной матрицы равен произведению ее диагональных элементов.

Доказательство. Пусть $A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & a_{23} & \dots & a_{2n} \\ 0 & 0 & a_{33} & \dots & a_{3n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$.

Хотим доказать, что $\det A = a_{11}a_{22}a_{33} \cdots a_{nn}$ (*).

Предложение

Определитель верхнетреугольной матрицы равен произведению ее диагональных элементов.

Доказательство. Пусть $A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & a_{23} & \dots & a_{2n} \\ 0 & 0 & a_{33} & \dots & a_{3n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$.

Хотим доказать, что $\det A = a_{11}a_{22}a_{33} \cdots a_{nn}$ (*).

Если $a_{11} = 0$, то $\det A = 0$ по свойству D1. Но и $a_{11}a_{22}a_{33} \cdots a_{nn} = 0$, т.е. равенство (*) в этом случае выполняется.

Предложение

Определитель верхнетреугольной матрицы равен произведению ее диагональных элементов.

Доказательство. Пусть $A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & a_{23} & \dots & a_{2n} \\ 0 & 0 & a_{33} & \dots & a_{3n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$.

Хотим доказать, что $\det A = a_{11}a_{22}a_{33} \cdots a_{nn}$ (*).

Если $a_{11} = 0$, то $\det A = 0$ по свойству D1. Но и $a_{11}a_{22}a_{33} \cdots a_{nn} = 0$, т.е. равенство (*) в этом случае выполняется.

Если $a_{11} \neq 0$, то прибавим ко 2-му столбцу 1-й, умноженный на $-\frac{a_{12}}{a_{11}}$, к 3-му столбцу – 1-й, умноженный на $-\frac{a_{13}}{a_{11}}$, ..., к n -му столбцу – 1-й, умноженный на $-\frac{a_{1n}}{a_{11}}$.

Предложение

Определитель верхнетреугольной матрицы равен произведению ее диагональных элементов.

Доказательство. Пусть $A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & a_{23} & \dots & a_{2n} \\ 0 & 0 & a_{33} & \dots & a_{3n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$.

Хотим доказать, что $\det A = a_{11}a_{22}a_{33} \cdots a_{nn}$ (*).

Если $a_{11} = 0$, то $\det A = 0$ по свойству D1. Но и $a_{11}a_{22}a_{33} \cdots a_{nn} = 0$, т.е. равенство (*) в этом случае выполняется.

Если $a_{11} \neq 0$, то прибавим ко 2-му столбцу 1-й, умноженный на $-\frac{a_{12}}{a_{11}}$, к 3-му столбцу – 1-й, умноженный на $-\frac{a_{13}}{a_{11}}$, ..., к n -му столбцу – 1-й, умноженный на $-\frac{a_{1n}}{a_{11}}$. По D6 определитель от этого не изменится.

Определитель верхнетреугольной матрицы (2)

Итак, $\det A = \det A'$, где $A' = \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_{22} & a_{23} & \dots & a_{2n} \\ 0 & 0 & a_{33} & \dots & a_{3n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$.

Определитель верхнетреугольной матрицы (2)

Итак, $\det A = \det A'$, где $A' = \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_{22} & a_{23} & \dots & a_{2n} \\ 0 & 0 & a_{33} & \dots & a_{3n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$.

Если $a_{22} = 0$, то $\det A' = 0$ по свойству D1. Но и $a_{11}a_{22}a_{33} \cdots a_{nn} = 0$, т.е. равенство (\star) и в этом случае выполняется.

Определитель верхнетреугольной матрицы (2)

Итак, $\det A = \det A'$, где $A' = \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_{22} & a_{23} & \dots & a_{2n} \\ 0 & 0 & a_{33} & \dots & a_{3n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$.

Если $a_{22} = 0$, то $\det A' = 0$ по свойству $D1$. Но и $a_{11}a_{22}a_{33} \cdots a_{nn} = 0$, т.е. равенство (\star) и в этом случае выполняется.

Если $a_{22} \neq 0$, то аналогичными преобразованиями обнулим элементы 2-й строки справа от a_{22} , не изменяя определитель.

Определитель верхнетреугольной матрицы (2)

Итак, $\det A = \det A'$, где $A' = \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_{22} & a_{23} & \dots & a_{2n} \\ 0 & 0 & a_{33} & \dots & a_{3n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$.

Если $a_{22} = 0$, то $\det A' = 0$ по свойству D1. Но и $a_{11}a_{22}a_{33} \cdots a_{nn} = 0$, т.е. равенство (\star) и в этом случае выполняется.

Если $a_{22} \neq 0$, то аналогичными преобразованиями обнулим элементы 2-й строки справа от a_{22} , не изменяя определитель.

Получим $\det A = \det A''$, где $A'' = \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_{22} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & a_{33} & \dots & a_{3n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$.

Определитель верхнетреугольной матрицы (3)

Повторяя те же аргументы, заключаем, что либо среди диагональных элементов матрицы A есть 0, и тогда $\det A = 0 = a_{11}a_{22}a_{33} \cdots a_{nn}$,

Определитель верхнетреугольной матрицы (3)

Повторяя те же аргументы, заключаем, что либо среди диагональных элементов матрицы A есть 0, и тогда $\det A = 0 = a_{11}a_{22}a_{33} \cdots a_{nn}$, либо все диагональные элементы отличны от 0, и тогда

$$\det A = \det \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_{22} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & a_{33} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \stackrel{\Delta II}{=} a_{11}a_{22}a_{33} \cdots a_{nn} \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix} \stackrel{\Delta III}{=} a_{11}a_{22}a_{33} \cdots a_{nn}.$$



Определитель верхнетреугольной матрицы (3)

Повторяя те же аргументы, заключаем, что либо среди диагональных элементов матрицы A есть 0, и тогда $\det A = 0 = a_{11}a_{22}a_{33} \cdots a_{nn}$, либо все диагональные элементы отличны от 0, и тогда

$$\det A = \det \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_{22} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & a_{33} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \stackrel{\Delta II}{=} a_{11}a_{22}a_{33} \cdots a_{nn} \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix} \stackrel{\Delta III}{=}$$

$$a_{11}a_{22}a_{33} \cdots a_{nn}.$$



Замечание

Аксиома ΔIII использована только на заключительном шаге.

Определитель верхнетреугольной матрицы (3)

Повторяя те же аргументы, заключаем, что либо среди диагональных элементов матрицы A есть 0, и тогда $\det A = 0 = a_{11}a_{22}a_{33} \cdots a_{nn}$, либо все диагональные элементы отличны от 0, и тогда

$$\det A = \det \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_{22} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & a_{33} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \stackrel{\Delta II}{=} a_{11}a_{22}a_{33} \cdots a_{nn} \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix} \stackrel{\Delta III}{=} a_{11}a_{22}a_{33} \cdots a_{nn}.$$



Замечание

Аксиома ΔIII использована только на заключительном шаге.

Поэтому для любого кососимметричного полилинейного отображения

$$D: M_n(F) \rightarrow F \text{ и любой верхнетреугольной матрицы } A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

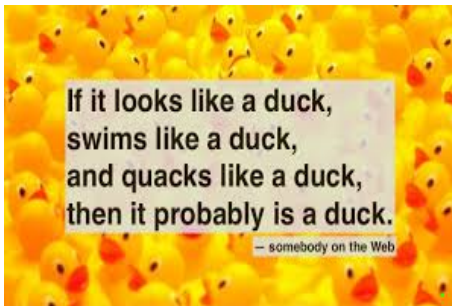
имеем $D(A) = a_{11}a_{22} \cdots a_{nn}D(E) = \det A \cdot D(E)$.

Теорема

Для каждого натурального n существует не более одного отображения $\det: M_n(F) \rightarrow F$, удовлетворяющего аксиомам ΔI – ΔIII .

Теорема

Для каждого натурального n существует не более одного отображения $\det: M_n(F) \rightarrow F$, удовлетворяющего аксиомам ΔI – ΔIII .



Теорема

Для каждого натурального n существует не более одного отображения $\det: M_n(F) \rightarrow F$, удовлетворяющего аксиомам ΔI – ΔIII .

Доказательство. Пусть отображения $\det_1: M_n(F) \rightarrow F$ и $\det_2: M_n(F) \rightarrow F$ удовлетворяют аксиомам ΔI – ΔIII . Докажем, что для любой матрицы

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1\,n-1} & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2\,n-1} & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{n-1\,1} & a_{n-1\,2} & \dots & a_{n-1\,n-1} & a_{n-1\,n} \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn-1} & a_{nn} \end{pmatrix} \quad \text{верно равенство } \det_1 A = \det_2 A.$$

Теорема

Для каждого натурального n существует не более одного отображения $\det: M_n(F) \rightarrow F$, удовлетворяющего аксиомам ΔI – ΔIII .

Доказательство. Пусть отображения $\det_1: M_n(F) \rightarrow F$ и $\det_2: M_n(F) \rightarrow F$ удовлетворяют аксиомам ΔI – ΔIII . Докажем, что для любой матрицы

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1\,n-1} & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2\,n-1} & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{n-1\,1} & a_{n-1\,2} & \dots & a_{n-1\,n-1} & a_{n-1\,n} \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn-1} & a_{nn} \end{pmatrix} \quad \text{верно равенство } \det_1 A = \det_2 A.$$

Элементарными преобразованиями I-го и II-го родов над столбцами приведем матрицу A к верхнетреугольной матрице

$$B = \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & b_{13} & \dots & b_{1n} \\ 0 & b_{22} & b_{23} & \dots & b_{2n} \\ 0 & 0 & b_{33} & \dots & b_{3n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & b_{nn} \end{pmatrix}.$$

Теорема

Для каждого натурального n существует не более одного отображения $\det: M_n(F) \rightarrow F$, удовлетворяющего аксиомам ΔI – ΔIII .

Доказательство. Пусть отображения $\det_1: M_n(F) \rightarrow F$ и $\det_2: M_n(F) \rightarrow F$ удовлетворяют аксиомам ΔI – ΔIII . Докажем, что для любой матрицы

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1\,n-1} & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2\,n-1} & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{n-1\,1} & a_{n-1\,2} & \dots & a_{n-1\,n-1} & a_{n-1\,n} \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn-1} & a_{nn} \end{pmatrix} \quad \text{верно равенство } \det_1 A = \det_2 A.$$

Элементарными преобразованиями I-го и II-го родов над столбцами приведем матрицу A к верхнетреугольной матрице

$$B = \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & b_{13} & \dots & b_{1n} \\ 0 & b_{22} & b_{23} & \dots & b_{2n} \\ 0 & 0 & b_{33} & \dots & b_{3n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & b_{nn} \end{pmatrix}. \quad \text{Подсказка: начинаем с правого нижнего угла.}$$

Теорема единственности (2)

Тогда $\det_1 A = \pm \det_1 B = \pm b_{11} b_{22} \cdots b_{nn}$ и
 $\det_2 A = \pm \det_2 B = \pm b_{11} b_{22} \cdots b_{nn}$, причем знаки совпадают, так как знак зависит только от четности числа проделанных преобразований I-го рода.

Теорема единственности (2)

Тогда $\det_1 A = \pm \det_1 B = \pm b_{11} b_{22} \cdots b_{nn}$ и
 $\det_2 A = \pm \det_2 B = \pm b_{11} b_{22} \cdots b_{nn}$, причем знаки совпадают, так как знак
зависит только от четности числа проделанных преобразований I-го рода.
Отсюда $\det_1 A = \det_2 A$. □

Тогда $\det_1 A = \pm \det_1 B = \pm b_{11} b_{22} \cdots b_{nn}$ и $\det_2 A = \pm \det_2 B = \pm b_{11} b_{22} \cdots b_{nn}$, причем знаки совпадают, так как знак зависит только от четности числа проделанных преобразований I-го рода. Отсюда $\det_1 A = \det_2 A$. □

Из доказательства теоремы единственности и замечания о значении кососимметричного полилинейного отображения от верхнетреугольной матрицы получаем важное следствие:

Следствие

Для любого кососимметричного полилинейного отображения $D: M_n(F) \rightarrow F$ и любой матрицы A верно равенство $D(A) = \det A \cdot D(E)$.

Тогда $\det_1 A = \pm \det_1 B = \pm b_{11} b_{22} \cdots b_{nn}$ и $\det_2 A = \pm \det_2 B = \pm b_{11} b_{22} \cdots b_{nn}$, причем знаки совпадают, так как знак зависит только от четности числа проделанных преобразований I-го рода. Отсюда $\det_1 A = \det_2 A$. \square

Из доказательства теоремы единственности и замечания о значении кососимметричного полилинейного отображения от верхнетреугольной матрицы получаем важное следствие:

Следствие

Для любого кососимметричного полилинейного отображения $D: M_n(F) \rightarrow F$ и любой матрицы A верно равенство $D(A) = \det A \cdot D(E)$.

Доказательство. Приведя матрицу A к верхнетреугольной матрице B , получим $D(A) = \pm D(B) = \pm \det B \cdot D(E) = \det A \cdot D(E)$. \square

Тогда $\det_1 A = \pm \det_1 B = \pm b_{11} b_{22} \cdots b_{nn}$ и $\det_2 A = \pm \det_2 B = \pm b_{11} b_{22} \cdots b_{nn}$, причем знаки совпадают, так как знак зависит только от четности числа проделанных преобразований I-го рода. Отсюда $\det_1 A = \det_2 A$. \square

Из доказательства теоремы единственности и замечания о значении кососимметричного полилинейного отображения от верхнетреугольной матрицы получаем важное следствие:

Следствие

Для любого кососимметричного полилинейного отображения $D: M_n(F) \rightarrow F$ и любой матрицы A верно равенство $D(A) = \det A \cdot D(E)$.

Доказательство. Приведя матрицу A к верхнетреугольной матрице B , получим $D(A) = \pm D(B) = \pm \det B \cdot D(E) = \det A \cdot D(E)$. \square

Отметим еще, что доказательство теоремы единственности указывает практический путь к вычислений определителей (по существу – снова метод Гаусса).

Все предшествующие результаты были условными – строго говоря, их следовало бы формулировать как импликации «Если определитель существует, то ...».

Все предшествующие результаты были условными – строго говоря, их следовало бы формулировать как импликации «Если определитель существует, то ... ». Докажем, что определитель существует.

Все предшествующие результаты были условными – строго говоря, их следовало бы формулировать как импликации «Если определитель существует, то ...». Докажем, что определитель существует.

Теорема

Для каждого натурального n существует отображение $D_n: M_n(F) \rightarrow F$, удовлетворяющее аксиомам ΔI – ΔIII .

Все предшествующие результаты были условными – строго говоря, их следовало бы формулировать как импликации «Если определитель существует, то ...». Докажем, что определитель существует.

Теорема

Для каждого натурального n существует отображение $D_n: M_n(F) \rightarrow F$, удовлетворяющее аксиомам ΔI – ΔIII .

Доказательство. Индукция по n .

Все предшествующие результаты были условными – строго говоря, их следовало бы формулировать как импликации «Если определитель существует, то ...». Докажем, что определитель существует.

Теорема

Для каждого натурального n существует отображение $D_n: M_n(F) \rightarrow F$, удовлетворяющее аксиомам ΔI – ΔIII .

Доказательство. Индукция по n .

База индукции. При $n = 1$ положим $D_1(a) := a$. Справедливость аксиом ΔII и ΔIII очевидна, а аксиома ΔI тривиализируется.

Все предшествующие результаты были условными – строго говоря, их следовало бы формулировать как импликации «Если определитель существует, то ...». Докажем, что определитель существует.

Теорема

Для каждого натурального n существует отображение $D_n: M_n(F) \rightarrow F$, удовлетворяющее аксиомам ΔI – ΔIII .

Доказательство. Индукция по n .

База индукции. При $n = 1$ положим $D_1(a) := a$. Справедливость аксиом ΔII и ΔIII очевидна, а аксиома ΔI тривиализируется.

Шаг индукции. Пусть $n > 1$ и пусть $A =$

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1\,n-1} & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2\,n-1} & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{n-1\,1} & a_{n-1\,2} & \dots & a_{n-1\,n-1} & a_{n-1\,n} \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn-1} & a_{nn} \end{pmatrix}$$

– произвольная $n \times n$ -матрица.

Теорема существования (2)

Зафиксируем какое-то число i , $1 \leq i \leq n$, и для каждого $j = 1, 2, \dots, n$ рассмотрим $(n-1) \times (n-1)$ -матрицу, которая получается если вычеркнуть i -ю строку и j -й столбец из матрицы A :

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1j-1} & \color{red}{a_{1j}} & a_{1j+1} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i-11} & \dots & a_{i-1j-1} & \color{red}{a_{i-1j}} & a_{i-1j+1} & \dots & a_{i-1n} \\ \color{red}{a_{i1}} & \dots & \color{red}{a_{ij-1}} & \color{red}{a_{ij}} & \color{red}{a_{ij+1}} & \dots & \color{red}{a_{in}} \\ a_{i+11} & \dots & a_{i+1j-1} & \color{red}{a_{i+1j}} & a_{i+1j+1} & \dots & a_{i+1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nj-1} & \color{red}{a_{nj}} & a_{nj+1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \rightarrow$$

$$\rightarrow \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1j-1} & a_{1j+1} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i-11} & \dots & a_{i-1j-1} & a_{i-1j+1} & \dots & a_{i-1n} \\ a_{i+11} & \dots & a_{i+1j-1} & a_{i+1j+1} & \dots & a_{i+1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nj-1} & a_{nj+1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$

По предположению индукции отображение $D_{n-1}: M_{n-1}(F) \rightarrow F$, удовлетворяющее аксиомам $\Delta\text{I} - \Delta\text{III}$, существует.

По предположению индукции отображение $D_{n-1}: M_{n-1}(F) \rightarrow F$, удовлетворяющее аксиомам $\Delta I - \Delta III$, существует.

В частности, у каждой из n получившихся $(n-1) \times (n-1)$ -матриц есть определитель. Положим

$$M_{ij} := \det \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1j-1} & a_{1j+1} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i-11} & \dots & a_{i-1j-1} & a_{i-1j+1} & \dots & a_{i-1n} \\ a_{i+11} & \dots & a_{i+1j-1} & a_{i+1j+1} & \dots & a_{i+1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nj-1} & a_{nj+1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

и назовем $A_{ij} := (-1)^{i+j} M_{ij}$ **алгебраическим дополнением** элемента a_{ij} .

По предположению индукции отображение $D_{n-1}: M_{n-1}(F) \rightarrow F$, удовлетворяющее аксиомам $\Delta I - \Delta III$, существует.

В частности, у каждой из n получившихся $(n-1) \times (n-1)$ -матриц есть определитель. Положим

$$M_{ij} := \det \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1j-1} & a_{1j+1} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i-11} & \dots & a_{i-1j-1} & a_{i-1j+1} & \dots & a_{i-1n} \\ a_{i+11} & \dots & a_{i+1j-1} & a_{i+1j+1} & \dots & a_{i+1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nj-1} & a_{nj+1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

и назовем $A_{ij} := (-1)^{i+j} M_{ij}$ **алгебраическим дополнением** элемента a_{ij} .

Теперь положим $D_n(A) := a_{i1}A_{i1} + \dots + a_{ij}A_{ij} + \dots + a_{in}A_{in}$, т.е.

$D_n(A)$ есть сумма произведений элементов i -й строки матрицы A на их алгебраические дополнения.

По предположению индукции отображение $D_{n-1}: M_{n-1}(F) \rightarrow F$, удовлетворяющее аксиомам ΔI – ΔIII , существует.

В частности, у каждой из n получившихся $(n-1) \times (n-1)$ -матриц есть определитель. Положим

$$M_{ij} := \det \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1j-1} & a_{1j+1} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i-11} & \dots & a_{i-1j-1} & a_{i-1j+1} & \dots & a_{i-1n} \\ a_{i+11} & \dots & a_{i+1j-1} & a_{i+1j+1} & \dots & a_{i+1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nj-1} & a_{nj+1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

и назовем $A_{ij} := (-1)^{i+j} M_{ij}$ **алгебраическим дополнением** элемента a_{ij} .

Теперь положим $D_n(A) := a_{i1}A_{i1} + \dots + a_{ij}A_{ij} + \dots + a_{in}A_{in}$, т.е.

$D_n(A)$ есть сумма произведений элементов i -й строки матрицы A на их алгебраические дополнения. Проверим, что так определенное отображение удовлетворяет аксиомам ΔI – ΔIII .

Начнем с ΔIII . Если A есть единичная $n \times n$ -матрица, то $a_{ij} = 0$ при всех $i \neq j$ и $a_{ii} = 1$.

Начнем с ΔIII . Если A есть единичная $n \times n$ -матрица, то $a_{ij} = 0$ при всех $i \neq j$ и $a_{ii} = 1$. Поэтому сумма $a_{i1}A_{i1} + \cdots + a_{ij}A_{ij} + \cdots + a_{in}A_{in}$ сводится к одному слагаемому $A_{ii} = (-1)^{i+i} M_{ii} = M_{ii}$.

Начнем с Δ_{III} . Если A есть единичная $n \times n$ -матрица, то $a_{ij} = 0$ при всех $i \neq j$ и $a_{ii} = 1$. Поэтому сумма $a_{i1}A_{i1} + \dots + a_{ij}A_{ij} + \dots + a_{in}A_{in}$ сводится к одному слагаемому $A_{ii} = (-1)^{i+i}M_{ii} = M_{ii}$. По определению M_{ii} есть определитель $(n-1) \times (n-1)$ -матрицы, полученной при вычеркивании из единичной $n \times n$ -матрицы i -й строки и i -го столбца:

$$\begin{matrix}
 & & i & & \\
 & \begin{pmatrix} 1 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ i \begin{pmatrix} 0 & \dots & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}
 \end{pmatrix}
 \end{matrix}$$

Начнем с Δ_{III} . Если A есть единичная $n \times n$ -матрица, то $a_{ij} = 0$ при всех $i \neq j$ и $a_{ii} = 1$. Поэтому сумма $a_{i1}A_{i1} + \dots + a_{ij}A_{ij} + \dots + a_{in}A_{in}$ сводится к одному слагаемому $A_{ii} = (-1)^{i+i}M_{ii} = M_{ii}$. По определению M_{ii} есть определитель $(n-1) \times (n-1)$ -матрицы, полученной при вычеркивании из единичной $n \times n$ -матрицы i -й строки и i -го столбца:

$$\begin{matrix}
 & & i & & \\
 & \begin{pmatrix}
 1 & \dots & 0 & \dots & 0 \\
 \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\
 i \begin{pmatrix}
 0 & \dots & 1 & \dots & 0 \\
 \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\
 0 & \dots & 0 & \dots & 1
 \end{pmatrix}
 \end{pmatrix}
 \end{matrix}$$

Понятно, что при вычеркивании получится единичная $(n-1) \times (n-1)$ -матрица, определитель которой равен 1.

Начнем с Δ_{III} . Если A есть единичная $n \times n$ -матрица, то $a_{ij} = 0$ при всех $i \neq j$ и $a_{ii} = 1$. Поэтому сумма $a_{i1}A_{i1} + \dots + a_{ij}A_{ij} + \dots + a_{in}A_{in}$ сводится к одному слагаемому $A_{ii} = (-1)^{i+i}M_{ii} = M_{ii}$. По определению M_{ii} есть определитель $(n-1) \times (n-1)$ -матрицы, полученной при вычеркивании из единичной $n \times n$ -матрицы i -й строки и i -го столбца:

$$\begin{matrix} & & i & & \\ & \begin{pmatrix} 1 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ i \begin{pmatrix} 0 & \dots & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix} \end{pmatrix} & & \end{matrix}$$

Понятно, что при вычеркивании получится единичная $(n-1) \times (n-1)$ -матрица, определитель которой равен 1. Итак, $M_{ii} = 1$, и мы доказали, что $D_n(E) = 1$.

Проверим ΔI . Пусть в матрице A равны j -й и $(j+1)$ -й столбцы:

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1j} & a_{1j+1} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i-11} & \dots & a_{i-1j} & a_{i-1j+1} & \dots & a_{i-1n} \\ a_{i1} & \dots & a_{ij} & a_{ij+1} & \dots & a_{in} \\ a_{i+11} & \dots & a_{i+1j} & a_{i+1j+1} & \dots & a_{i+1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nj} & a_{nj+1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}, \quad a_{kj} = a_{kj+1} \text{ при всех } k = 1, 2, \dots, n.$$

Проверим ΔI . Пусть в матрице A равны j -й и $(j+1)$ -й столбцы:

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1j} & a_{1j+1} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i-11} & \dots & a_{i-1j} & a_{i-1j+1} & \dots & a_{i-1n} \\ a_{i1} & \dots & a_{ij} & a_{ij+1} & \dots & a_{in} \\ a_{i+11} & \dots & a_{i+1j} & a_{i+1j+1} & \dots & a_{i+1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nj} & a_{nj+1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}, \quad a_{kj} = a_{kj+1} \text{ при всех } k = 1, 2, \dots, n.$$

В сумме $a_{i1}A_{i1} + \dots + a_{ij}A_{ij} + a_{ij+1}A_{ij+1} + \dots + a_{in}A_{in}$ все слагаемые, кроме j -го и $(j+1)$ -го, равны 0, так как $M_{i\ell}$ при $\ell \neq j, j+1$ – это определитель $(n-1) \times (n-1)$ -матрицы с двумя соседними равными столбцами.

Проверим ΔI . Пусть в матрице A равны j -й и $(j+1)$ -й столбцы:

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1j} & a_{1j+1} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i-11} & \dots & a_{i-1j} & a_{i-1j+1} & \dots & a_{i-1n} \\ a_{i1} & \dots & a_{ij} & a_{ij+1} & \dots & a_{in} \\ a_{i+11} & \dots & a_{i+1j} & a_{i+1j+1} & \dots & a_{i+1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nj} & a_{nj+1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}, \quad a_{kj} = a_{kj+1} \text{ при всех } k = 1, 2, \dots, n.$$

В сумме $a_{i1}A_{i1} + \dots + a_{ij}A_{ij} + a_{ij+1}A_{ij+1} + \dots + a_{in}A_{in}$ все слагаемые, кроме j -го и $(j+1)$ -го, равны 0, так как $M_{i\ell}$ при $\ell \neq j, j+1$ – это определитель $(n-1) \times (n-1)$ -матрицы с двумя соседними равными столбцами.

Итак, $D_n(A) = a_{ij}A_{ij} + a_{ij+1}A_{ij+1}$. По условию $a_{ij} = a_{ij+1}$, кроме того, $M_{ij} = M_{ij+1}$, так как при вычеркивании i -й строки и j -го или $(j+1)$ -го столбцов получается одна и та же матрица.

Проверим ΔI . Пусть в матрице A равны j -й и $(j+1)$ -й столбцы:

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1j} & a_{1j+1} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i-11} & \dots & a_{i-1j} & a_{i-1j+1} & \dots & a_{i-1n} \\ a_{i1} & \dots & a_{ij} & a_{ij+1} & \dots & a_{in} \\ a_{i+11} & \dots & a_{i+1j} & a_{i+1j+1} & \dots & a_{i+1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nj} & a_{nj+1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}, \quad a_{kj} = a_{kj+1} \text{ при всех } k = 1, 2, \dots, n.$$

В сумме $a_{i1}A_{i1} + \dots + a_{ij}A_{ij} + a_{ij+1}A_{ij+1} + \dots + a_{in}A_{in}$ все слагаемые, кроме j -го и $(j+1)$ -го, равны 0, так как $M_{i\ell}$ при $\ell \neq j, j+1$ – это определитель $(n-1) \times (n-1)$ -матрицы с двумя соседними равными столбцами.

Итак, $D_n(A) = a_{ij}A_{ij} + a_{ij+1}A_{ij+1}$. По условию $a_{ij} = a_{ij+1}$, кроме того, $M_{ij} = M_{ij+1}$, так как при вычеркивании i -й строки и j -го или $(j+1)$ -го столбцов получается одна и та же матрица. Поэтому

$$A_{ij+1} = (-1)^{i+j+1}M_{ij+1} = -(-1)^{i+j}M_{ij+1} = -(-1)^{i+j}M_{ij} = -A_{ij}$$

и слагаемые $a_{ij}A_{ij}$ и $a_{ij+1}A_{ij+1}$ уничтожаются.

Проверим ΔI . Пусть в матрице A равны j -й и $(j+1)$ -й столбцы:

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1j} & a_{1j+1} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i-11} & \dots & a_{i-1j} & a_{i-1j+1} & \dots & a_{i-1n} \\ a_{i1} & \dots & a_{ij} & a_{ij+1} & \dots & a_{in} \\ a_{i+11} & \dots & a_{i+1j} & a_{i+1j+1} & \dots & a_{i+1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nj} & a_{nj+1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}, \quad a_{kj} = a_{kj+1} \text{ при всех } k = 1, 2, \dots, n.$$

В сумме $a_{i1}A_{i1} + \dots + a_{ij}A_{ij} + a_{ij+1}A_{ij+1} + \dots + a_{in}A_{in}$ все слагаемые, кроме j -го и $(j+1)$ -го, равны 0, так как $M_{i\ell}$ при $\ell \neq j, j+1$ – это определитель $(n-1) \times (n-1)$ -матрицы с двумя соседними равными столбцами.

Итак, $D_n(A) = a_{ij}A_{ij} + a_{ij+1}A_{ij+1}$. По условию $a_{ij} = a_{ij+1}$, кроме того, $M_{ij} = M_{ij+1}$, так как при вычеркивании i -й строки и j -го или $(j+1)$ -го столбцов получается одна и та же матрица. Поэтому

$$A_{ij+1} = (-1)^{i+j+1}M_{ij+1} = -(-1)^{i+j}M_{ij+1} = -(-1)^{i+j}M_{ij} = -A_{ij}$$

и слагаемые $a_{ij}A_{ij}$ и $a_{ij+1}A_{ij+1}$ уничтожаются. Отсюда $D_n(A) = 0$, и мы доказали, что аксиома ΔI выполняется.

Наконец, проверим ΔII . Пусть j -й столбец матрицы A представлен в виде

суммы двух столбцов:

$$\begin{pmatrix} a_{11} \dots a'_{1j} + a''_{1j} \dots a_{1n} \\ \vdots \quad \ddots \quad \vdots \quad \ddots \quad \vdots \\ a_{i1} \dots a'_{ij} + a''_{ij} \dots a_{in} \\ \vdots \quad \ddots \quad \vdots \quad \ddots \quad \vdots \\ a_{n1} \dots a'_{nj} + a''_{nj} \dots a_{nn} \end{pmatrix}.$$

Наконец, проверим ΔII . Пусть j -й столбец матрицы A представлен в виде

суммы двух столбцов: $\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a'_{1j} + a''_{1j} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i1} & \dots & a'_{ij} + a''_{ij} & \dots & a_{in} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a'_{nj} + a''_{nj} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$. Рассмотрим матрицы

A' и A'' , у которых элементы j -го столбца суть a'_{kj} и соответственно a''_{kj} , $k = 1, 2, \dots, n$, а остальные столбцы те же, что у A .

Наконец, проверим ΔII . Пусть j -й столбец матрицы A представлен в виде

суммы двух столбцов: $\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a'_{1j} + a''_{1j} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i1} & \dots & a'_{ij} + a''_{ij} & \dots & a_{in} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a'_{nj} + a''_{nj} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$. Рассмотрим матрицы

A' и A'' , у которых элементы j -го столбца суть a'_{kj} и соответственно a''_{kj} , $k = 1, 2, \dots, n$, а остальные столбцы те же, что у A .

В сумме $a_{i1}A_{i1} + \dots + a_{ij}A_{ij} + \dots + a_{in}A_{in}$ каждое слагаемое $a_{i\ell}A_{i\ell}$ при $\ell \neq j$ можно, применяя к определителю $M_{i\ell}$ аксиому ΔII , представить как $a_{i\ell}A'_{i\ell} + a_{i\ell}A''_{i\ell}$.

Наконец, проверим ΔII . Пусть j -й столбец матрицы A представлен в виде

суммы двух столбцов: $\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a'_{1j} + a''_{1j} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i1} & \dots & a'_{ij} + a''_{ij} & \dots & a_{in} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a'_{nj} + a''_{nj} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$. Рассмотрим матрицы

A' и A'' , у которых элементы j -го столбца суть a'_{kj} и соответственно a''_{kj} , $k = 1, 2, \dots, n$, а остальные столбцы те же, что у A .

В сумме $a_{i1}A_{i1} + \dots + a_{ij}A_{ij} + \dots + a_{in}A_{in}$ каждое слагаемое $a_{i\ell}A_{i\ell}$ при $\ell \neq j$ можно, применяя к определителю $M_{i\ell}$ аксиому ΔII , представить как $a_{i\ell}A'_{i\ell} + a_{i\ell}A''_{i\ell}$. Слагаемое $a_{ij}A_{ij}$ есть $(a'_{ij} + a''_{ij})A_{ij} = a'_{ij}A'_{ij} + a''_{ij}A''_{ij}$, поскольку $M_{ij} = M'_{ij} = M''_{ij}$ – ведь при вычеркивании i -й строки и j -го столбца из матриц A , A' и A'' получается одна и та же матрица.

Наконец, проверим ΔII . Пусть j -й столбец матрицы A представлен в виде

суммы двух столбцов: $\begin{pmatrix} a_{11} \dots a'_{1j} + a''_{1j} \dots a_{1n} \\ \vdots \quad \ddots \quad \vdots \quad \ddots \quad \vdots \\ a_{i1} \dots a'_{ij} + a''_{ij} \dots a_{in} \\ \vdots \quad \ddots \quad \vdots \quad \ddots \quad \vdots \\ a_{n1} \dots a'_{nj} + a''_{nj} \dots a_{nn} \end{pmatrix}$. Рассмотрим матрицы

A' и A'' , у которых элементы j -го столбца суть a'_{kj} и соответственно a''_{kj} , $k = 1, 2, \dots, n$, а остальные столбцы те же, что у A .

В сумме $a_{i1}A_{i1} + \dots + a_{ij}A_{ij} + \dots + a_{in}A_{in}$ каждое слагаемое $a_{i\ell}A_{i\ell}$ при $\ell \neq j$ можно, применяя к определителю $M_{i\ell}$ аксиому ΔII , представить как $a_{i\ell}A'_{i\ell} + a_{i\ell}A''_{i\ell}$. Слагаемое $a_{ij}A_{ij}$ есть $(a'_{ij} + a''_{ij})A_{ij} = a'_{ij}A'_{ij} + a''_{ij}A''_{ij}$, поскольку $M_{ij} = M'_{ij} = M''_{ij}$ – ведь при вычеркивании i -й строки и j -го столбца из матриц A , A' и A'' получается одна и та же матрица. Получаем, что

$$D_n(A) = a_{i1}A_{i1} + \dots + a_{ij}A_{ij} + \dots + a_{in}A_{in} =$$

Наконец, проверим ΔII . Пусть j -й столбец матрицы A представлен в виде

суммы двух столбцов: $\begin{pmatrix} a_{11} \dots a'_{1j} + a''_{1j} \dots a_{1n} \\ \vdots \quad \ddots \quad \vdots \quad \ddots \quad \vdots \\ a_{i1} \dots a'_{ij} + a''_{ij} \dots a_{in} \\ \vdots \quad \ddots \quad \vdots \quad \ddots \quad \vdots \\ a_{n1} \dots a'_{nj} + a''_{nj} \dots a_{nn} \end{pmatrix}$. Рассмотрим матрицы

A' и A'' , у которых элементы j -го столбца суть a'_{kj} и соответственно a''_{kj} , $k = 1, 2, \dots, n$, а остальные столбцы те же, что у A .

В сумме $a_{i1}A_{i1} + \dots + a_{ij}A_{ij} + \dots + a_{in}A_{in}$ каждое слагаемое $a_{i\ell}A_{i\ell}$ при $\ell \neq j$ можно, применяя к определителю $M_{i\ell}$ аксиому ΔII , представить как $a_{i\ell}A'_{i\ell} + a_{i\ell}A''_{i\ell}$. Слагаемое $a_{ij}A_{ij}$ есть $(a'_{ij} + a''_{ij})A_{ij} = a'_{ij}A'_{ij} + a''_{ij}A''_{ij}$, поскольку $M_{ij} = M'_{ij} = M''_{ij}$ — ведь при вычеркивании i -й строки и j -го столбца из матриц A , A' и A'' получается одна и та же матрица. Получаем, что

$$\begin{aligned} D_n(A) &= a_{i1}A_{i1} + \dots + a_{ij}A_{ij} + \dots + a_{in}A_{in} = \\ &= (a_{i1}A'_{i1} + a_{i1}A''_{i1}) + \dots + (a'_{ij}A'_{ij} + a''_{ij}A''_{ij}) + \dots + (a_{in}A'_{in} + a_{in}A''_{in}) = \end{aligned}$$

Наконец, проверим ΔII . Пусть j -й столбец матрицы A представлен в виде

суммы двух столбцов: $\begin{pmatrix} a_{11} \dots a'_{1j} + a''_{1j} \dots a_{1n} \\ \vdots \quad \ddots \quad \vdots \quad \ddots \quad \vdots \\ a_{i1} \dots a'_{ij} + a''_{ij} \dots a_{in} \\ \vdots \quad \ddots \quad \vdots \quad \ddots \quad \vdots \\ a_{n1} \dots a'_{nj} + a''_{nj} \dots a_{nn} \end{pmatrix}$. Рассмотрим матрицы

A' и A'' , у которых элементы j -го столбца суть a'_{kj} и соответственно a''_{kj} , $k = 1, 2, \dots, n$, а остальные столбцы те же, что у A .

В сумме $a_{i1}A_{i1} + \dots + a_{ij}A_{ij} + \dots + a_{in}A_{in}$ каждое слагаемое $a_{i\ell}A_{i\ell}$ при $\ell \neq j$ можно, применяя к определителю $M_{i\ell}$ аксиому ΔII , представить как $a_{i\ell}A'_{i\ell} + a_{i\ell}A''_{i\ell}$. Слагаемое $a_{ij}A_{ij}$ есть $(a'_{ij} + a''_{ij})A_{ij} = a'_{ij}A'_{ij} + a''_{ij}A''_{ij}$, поскольку $M_{ij} = M'_{ij} = M''_{ij}$ — ведь при вычеркивании i -й строки и j -го столбца из матриц A , A' и A'' получается одна и та же матрица. Получаем, что

$$\begin{aligned} D_n(A) &= a_{i1}A_{i1} + \dots + a_{ij}A_{ij} + \dots + a_{in}A_{in} = \\ &= (a_{i1}A'_{i1} + a_{i1}A''_{i1}) + \dots + (a'_{ij}A'_{ij} + a''_{ij}A''_{ij}) + \dots + (a_{in}A'_{in} + a_{in}A''_{in}) = \\ &= (a_{i1}A'_{i1} + \dots + a'_{ij}A'_{ij} + \dots + a_{in}A'_{in}) + (a_{i1}A''_{i1} + \dots + a''_{ij}A''_{ij} + \dots + a_{in}A''_{in}) = \\ &= D_n(A') + D_n(A''). \end{aligned}$$

Мы проверили первую часть ΔII . Понятно, что вторая часть проверяется вполне аналогично (и менее громоздко). □

Мы проверили первую часть ΔII . Понятно, что вторая часть проверяется вполне аналогично (и менее громоздко). □

В конструкции из доказательства теоремы существования использовалась некоторая фиксированная, но произвольная строка.

Мы проверили первую часть ΔII . Понятно, что вторая часть проверяется вполне аналогично (и менее громоздко). □

В конструкции из доказательства теоремы существования использовалась некоторая фиксированная, но произвольная строка.

В силу теоремы единственности не важно, какую строку брать, – все выражения вида $a_{i1}A_{i1} + \dots + a_{ij}A_{ij} + \dots + a_{in}A_{in}$ дадут один и тот же результат при любом i .

Мы проверили первую часть ΔII . Понятно, что вторая часть проверяется вполне аналогично (и менее громоздко). □

В конструкции из доказательства теоремы существования использовалась некоторая фиксированная, но произвольная строка.

В силу теоремы единственности не важно, какую строку брать, – все выражения вида $a_{i1}A_{i1} + \dots + a_{ij}A_{ij} + \dots + a_{in}A_{in}$ дадут один и тот же результат при любом i . (Отметим, что априори это далеко не очевидно).

Мы проверили первую часть ΔII . Понятно, что вторая часть проверяется вполне аналогично (и менее громоздко). □

В конструкции из доказательства теоремы существования использовалась некоторая фиксированная, но произвольная строка.

В силу теоремы единственности не важно, какую строку брать, – все выражения вида $a_{i1}A_{i1} + \dots + a_{ij}A_{ij} + \dots + a_{in}A_{in}$ дадут один и тот же результат при любом i . (Отметим, что априори это далеко не очевидно).

Итак, *определитель матрицы равен сумме произведений элементов **любой** ее строки на их алгебраические дополнения*

Мы проверили первую часть ΔII . Понятно, что вторая часть проверяется вполне аналогично (и менее громоздко). □

В конструкции из доказательства теоремы существования использовалась некоторая фиксированная, но произвольная строка.

В силу теоремы единственности не важно, какую строку брать, – все выражения вида $a_{i1}A_{i1} + \dots + a_{ij}A_{ij} + \dots + a_{in}A_{in}$ дадут один и тот же результат при любом i . (Отметим, что априори это далеко не очевидно).

Итак, *определитель матрицы равен сумме произведений элементов **любой** ее строки на их алгебраические дополнения (**разложение по строке**)*.