

# § 20. Рациональные дроби

Б.М.Верников

Уральский федеральный университет,  
Институт естественных наук и математики,  
кафедра алгебры и фундаментальной информатики

В этом параграфе мы применяем результат о разложимости произвольного многочлена в произведение неприводимых множителей для изучения некоторого обобщения понятия многочлена.

## Определение

*Рациональной дробью* над полем  $F$  называется функция вида  $\frac{f}{g}$ , где  $f, g \in F[x]$  и  $g \neq 0$ .

Очевидно, что произвольный многочлен  $f$  является рациональной дробью вида  $\frac{f}{1}$ .

## Определения

Рациональная дробь  $\frac{f}{g}$  называется *правильной*, если  $\deg f < \deg g$ .

Рациональная дробь  $\frac{f}{g}$  называется *простейшей*, если существуют многочлен  $p$ , неприводимый над полем  $F$ , и натуральное число  $n$  такие, что  $g = p^n$  и  $\deg f < \deg p$ .

Очевидно, что всякая простейшая дробь является правильной.

# Представление о рациональной дроби в виде суммы многочлена и правильной дроби

## Замечание 20.1

*Любая рациональная дробь над произвольным полем может быть представлена, причем единственным образом, в виде суммы многочлена и правильной рациональной дроби.*

**Доказательство.** Пусть  $\frac{f}{g}$  — рациональная дробь. Разделим  $f$  на  $g$  с остатком:  $f = qg + r$  для некоторых многочленов  $q$  и  $r$ , причем  $\deg r < \deg g$ . Тогда

$$\frac{f}{g} = \frac{qg + r}{g} = q + \frac{r}{g},$$

причем дробь  $\frac{r}{g}$  является правильной. Представление дроби  $\frac{f}{g}$  в виде суммы многочлена  $q$  и правильной дроби  $\frac{r}{g}$  единственно ввиду единственности частного  $q$  и остатка  $r$ . □

Основным результатом параграфа является следующее утверждение.

## Теорема 20.1

*Любая правильная рациональная дробь над произвольным полем может быть представлена, причем единственным образом, в виде суммы простейших дробей.*

- Возможность представить правильную рациональную дробь над полем  $\mathbb{R}$  в виде суммы простейших дробей играет важную роль в курсе математического анализа при вычислении интегралов от дробно-рациональных функций.

**Доказательство. Существование.** Пусть  $\frac{f}{g}$  — правильная рациональная дробь. Без ограничения общности можно считать, что  $\ell c(g) = 1$  (в противном случае можно разделить каждый из многочленов  $f$  и  $g$  на  $\ell c(g)$ ). Пусть  $g = p_1^{k_1} p_2^{k_2} \cdots p_n^{k_n}$  — разложение многочлена  $g$  на неприводимые множители. Доказательство того, что дробь  $\frac{f}{g}$  может быть представлена в виде суммы простейших дробей, разобьем на два шага. На первом шаге мы докажем, что дробь  $\frac{f}{g}$  может быть представлена как сумма правильных рациональных дробей, у каждой из которых знаменатель есть степень неприводимого многочлена. На втором шаге будет доказано, что правильную рациональную дробь, у которой знаменатель есть степень неприводимого многочлена, можно представить как сумму простейших дробей.

*Шаг 1.* Докажем индукцией по  $n$ , что

$$\frac{f}{g} = \frac{f_1}{p_1^{k_1}} + \frac{f_2}{p_2^{k_2}} + \cdots + \frac{f_n}{p_n^{k_n}} \quad (1)$$

для некоторых многочленов  $f_1, f_2, \dots, f_n$  таких, что  $\deg f_i < \deg p_i^{k_i}$  для всех  $i = 1, 2, \dots, n$ .

*База индукции* очевидна: если  $n = 1$ , то равенство (1) выполнено при  $f_1 = f$ .

*Шаг индукции.* Пусть  $n > 1$ . Положим  $g_1 = p_1^{k_1}$  и  $g_2 = p_2^{k_2} \cdots p_n^{k_n}$ . Многочлены  $g_1$  и  $g_2$  взаимно просты. В силу следствия 17.1 существуют многочлены  $u$  и  $v$  такие, что  $ug_1 + vg_2 = 1$ . Следовательно,  $f = fug_1 + fvg_2$ . Разделим  $fu$  на  $g_2$  с остатком:  $fu = qg_2 + r$ , где  $\deg r < \deg g_2$ . Имеем:

$$f = fug_1 + fvg_2 = (qg_2 + r)g_1 + fvg_2 = rg_1 + (qg_1 + fv)g_2.$$

Положим  $f_1 = qg_1 + fv$ . Тогда  $f = rg_1 + f_1g_2$ , откуда

$$\frac{f}{g} = \frac{f_1g_2 + rg_1}{g_1g_2} = \frac{f_1}{g_1} + \frac{r}{g_2}.$$

## Доказательство основного результата (3)

Напомним, что  $g_2 = p_2^{k_2} \cdots p_n^{k_n}$  и  $\deg r < \deg g_2$ . Это позволяет применить к дроби  $\frac{r}{g_2}$  предположение индукции и заключить, что

$$\frac{r}{g_2} = \frac{f_2}{p_2^{k_2}} + \cdots + \frac{f_n}{p_n^{k_n}}$$

для некоторых многочленов  $f_2, \dots, f_n$  таких, что  $\deg f_i < \deg p_i^{k_i}$  для всех  $i = 2, \dots, n$ . Для того чтобы завершить шаг 1, осталось проверить, что  $\deg f_1 < \deg g_1$ . Ясно, что это эквивалентно неравенству  $\deg f_1 + \deg g_2 < \deg g_1 + \deg g_2$ , которое мы и докажем. Учтывая, что  $f - rg_1 = f_1g_2$ , получаем, что

$$\deg f_1 + \deg g_2 = \deg(f_1g_2) = \deg(f - rg_1) \leq \max\{\deg f, \deg(rg_1)\}.$$

Поскольку  $\deg f < \deg g = \deg(g_1g_2) = \deg g_1 + \deg g_2$  и  $\deg(rg_1) = \deg r + \deg g_1 < \deg g_2 + \deg g_1$ , получаем, что

$$\deg f_1 + \deg g_2 \leq \max\{\deg f, \deg(rg_1)\} < \deg g_1 + \deg g_2.$$

## Доказательство основного результата (4)

**Шаг 2.** Осталось доказать, что каждое из слагаемых, стоящих в правой части равенства (1), представимо в виде суммы простейших дробей. Иными словами, требуется доказать, что в таком виде представима всякая рациональная дробь вида  $\frac{h}{w^k}$ , где  $w$  — неприводимый многочлен и  $\deg h < \deg w^k$ . Проведем доказательство индукцией по  $k$ .

**База индукции** очевидна: если  $k = 1$ , то  $\deg h < \deg w$  и дробь  $\frac{h}{w^k} = \frac{h}{w}$  является простейшей.

**Шаг индукции.** Пусть теперь  $k > 1$ . Разделим  $h$  на  $w$  с остатком:  $h = qw + r$ , где  $\deg r < \deg w$ . Тогда

$$\frac{h}{w^k} = \frac{qw + r}{w^k} = \frac{q}{w^{k-1}} + \frac{r}{w^k}.$$

Дробь  $\frac{r}{w^k}$  является простейшей, поскольку  $\deg r < \deg w$ . Осталось доказать, что дробь  $\frac{q}{w^{k-1}}$  представима в виде суммы простейших дробей. По предположению индукции для этого достаточно убедиться в том, что эта дробь является правильной. В самом деле, поскольку  $\deg r < \deg w \leq \deg qw$ , из равенства  $h = qw + r$  вытекает, что  $\deg h = \deg qw$ . Следовательно,  $\deg qw = \deg h < \deg w^k$ . Иными словами,  $\deg q + \deg w < k \deg w$ , откуда  $\deg q < (k - 1) \deg w = \deg w^{k-1}$ . Мы доказали, что дробь  $\frac{q}{w^{k-1}}$  является правильной.



## Доказательство основного результата (5)

*Единственность.* Предположим, что дробь  $\frac{f}{g}$  двумя разными способами представлена в виде суммы простейших дробей:

$$\frac{f}{g} = \frac{a_1}{p_1^{k_1}} + \dots + \frac{a_m}{p_m^{k_m}} \quad \text{и} \quad \frac{f}{g} = \frac{b_1}{q_1^{\ell_1}} + \dots + \frac{b_n}{q_n^{\ell_n}}$$

(имеется в виду, что в правых частях каждого из этих равенств все знаменатели попарно различны, но некоторые из многочленов  $p_1, \dots, p_m$ , равно как и некоторые из многочленов  $q_1, \dots, q_n$  могут совпадать). Разумеется, все слагаемые в правых частях двух последних равенств можно считать ненулевыми. Тогда

$$\frac{a_1}{p_1^{k_1}} + \dots + \frac{a_m}{p_m^{k_m}} = \frac{b_1}{q_1^{\ell_1}} + \dots + \frac{b_n}{q_n^{\ell_n}}. \quad (2)$$

Если левая и правая части равенства (2) содержат одно и то же слагаемое, вычеркнем его из обеих частей равенства. Проделаем это для всех пар одинаковых слагаемых. Если после этого получится равенство  $0 = 0$ , значит исходно мы имели два совпадающих разложения дроби  $\frac{f}{g}$  в сумму простейших дробей. В этом случае доказательство завершено. Предположим, что в результате описанного выше процесса в равенстве (2) будут вычеркнуты не все слагаемые.

## Доказательство основного результата (6)

Перенеся все оставшиеся в правой части равенства слагаемые в левую часть с обратным знаком и изменив обозначения, мы получим равенство вида

$$\frac{s_1}{t_1} + \dots + \frac{s_r}{t_r} = 0. \quad (3)$$

Все слагаемые в левой части этого равенства являются простейшими дробями. В частности,  $t_1 = p^k$  для некоторого неприводимого многочлена  $p$  и некоторого числа  $k$ . Если  $r = 1$ , то единственное слагаемое в левой части равенства (3), совпадающее, с точностью до знака, с одним из слагаемых равенства (2), равно нулю. Но это противоречит нашей договоренности о том, что все слагаемые в обеих частях равенства (2) являются ненулевыми. Следовательно,  $r > 1$ .

Без ограничения общности можно считать, что  $k$  — это наибольшая из степеней, в которых многочлен  $p$  входит в знаменатели дробей  $\frac{s_1}{t_1}, \dots, \frac{s_r}{t_r}$  (если это не так, то слагаемые в левой части равенства (3) можно поменять местами). Иными словами, для всякого  $i = 2, \dots, r$ , либо  $t_i = p^m$ , где  $m < k$ , либо  $t_i$  имеет вид  $q^\ell$ , где  $q$  — неприводимый многочлен, отличный от  $p$ . Обозначим через  $Q$  общий знаменатель всех дробей, стоящих в левой части равенства (3), у которых знаменатель имеет второй из указанных только что видов.

Из п. 3) предложения 17.1 вытекает, что многочлены  $p$  и  $Q$  взаимно просты. Умножим обе части равенства (3) на  $p^{k-1}Q$ . Получим равенство вида  $\frac{s_1 Q}{p} + R = 0$ , где  $R$  — некоторый многочлен. Следовательно,  $s_1 Q = -pR$ . Таким образом,  $p \mid (s_1 Q)$ . Поскольку  $p$  взаимно прост с  $Q$ , из п. 2) предложения 17.1 вытекает, что  $p \mid s_1$ . Но это невозможно, так как дробь  $\frac{s_1}{p^k}$  является простейшей, и потому  $\deg s_1 < \deg p$ .  $\square$