

Тема VII: Определители

§ 2. Дальнейшие свойства определителей

М.В.Волков

Уральский федеральный университет
Институт естественных наук и математики
кафедра алгебры и фундаментальной информатики

2021/2022 учебный год

На прошлой лекции мы ввели аксиомы определителя и показали, что отображение $M_n(F) \rightarrow F$, удовлетворяющее этим аксиомам, существует и определяется ими однозначно.

На прошлой лекции мы ввели аксиомы определителя и показали, что отображение $M_n(F) \rightarrow F$, удовлетворяющее этим аксиомам, существует и определяется ими однозначно.

Сегодня мы познакомимся с некоторыми важными фактами теории определителей, но сначала добавим несколько небольших замечаний к материалу предыдущей лекции.

На прошлой лекции мы ввели аксиомы определителя и показали, что отображение $M_n(F) \rightarrow F$, удовлетворяющее этим аксиомам, существует и определяется ими однозначно.

Сегодня мы познакомимся с некоторыми важными фактами теории определителей, но сначала добавим несколько небольших замечаний к материалу предыдущей лекции.

1. *Альтернативное обозначение.*

На прошлой лекции мы ввели аксиомы определителя и показали, что отображение $M_n(F) \rightarrow F$, удовлетворяющее этим аксиомам, существует и определяется ими однозначно.

Сегодня мы познакомимся с некоторыми важными фактами теории определителей, но сначала добавим несколько небольших замечаний к материалу предыдущей лекции.

1. *Альтернативное обозначение.* Мы обозначили определитель матрицы A через $\det A$. В прошлом при работе с определителями 2-го и 3-го порядка определитель матрицы типа $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$ обозначался через $\begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{vmatrix}$.

На прошлой лекции мы ввели аксиомы определителя и показали, что отображение $M_n(F) \rightarrow F$, удовлетворяющее этим аксиомам, существует и определяется ими однозначно.

Сегодня мы познакомимся с некоторыми важными фактами теории определителей, но сначала добавим несколько небольших замечаний к материалу предыдущей лекции.

1. *Альтернативное обозначение.* Мы обозначили определитель матрицы A через $\det A$. В прошлом при работе с определителями 2-го и 3-го порядка определитель матрицы типа $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$ обозначался через $\begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{vmatrix}$. Будем использовать такое обозначение и для определителей высших порядков.

На прошлой лекции мы ввели аксиомы определителя и показали, что отображение $M_n(F) \rightarrow F$, удовлетворяющее этим аксиомам, существует и определяется ими однозначно.

Сегодня мы познакомимся с некоторыми важными фактами теории определителей, но сначала добавим несколько небольших замечаний к материалу предыдущей лекции.

1. *Альтернативное обозначение.* Мы обозначили определитель матрицы A через $\det A$. В прошлом при работе с определителями 2-го и 3-го порядка определитель матрицы типа $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$ обозначался через $\begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{vmatrix}$. Будем использовать такое обозначение и для определителей высших порядков.
2. *Терминология и ее история.*

На прошлой лекции мы ввели аксиомы определителя и показали, что отображение $M_n(F) \rightarrow F$, удовлетворяющее этим аксиомам, существует и определяется ими однозначно.

Сегодня мы познакомимся с некоторыми важными фактами теории определителей, но сначала добавим несколько небольших замечаний к материалу предыдущей лекции.

1. *Альтернативное обозначение.* Мы обозначили определитель матрицы A через $\det A$. В прошлом при работе с определителями 2-го и 3-го порядка определитель матрицы типа $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$ обозначался через $\begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{vmatrix}$. Будем использовать такое обозначение и для определителей высших порядков.
2. *Терминология и ее история.* Обозначение \det произведено от слова «determinant», переводом которого является термин «определитель».

На прошлой лекции мы ввели аксиомы определителя и показали, что отображение $M_n(F) \rightarrow F$, удовлетворяющее этим аксиомам, существует и определяется ими однозначно.

Сегодня мы познакомимся с некоторыми важными фактами теории определителей, но сначала добавим несколько небольших замечаний к материалу предыдущей лекции.

1. *Альтернативное обозначение.* Мы обозначили определитель матрицы A через $\det A$. В прошлом при работе с определителями 2-го и 3-го порядка определитель матрицы типа $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$ обозначался через $\begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{vmatrix}$. Будем использовать такое обозначение и для определителей высших порядков.
2. *Терминология и ее история.* Обозначение \det произведено от слова «determinant», переводом которого является термин «определитель». Термин «determinant» ввел Гаусс в 1801.

На прошлой лекции мы ввели аксиомы определителя и показали, что отображение $M_n(F) \rightarrow F$, удовлетворяющее этим аксиомам, существует и определяется ими однозначно.

Сегодня мы познакомимся с некоторыми важными фактами теории определителей, но сначала добавим несколько небольших замечаний к материалу предыдущей лекции.

1. *Альтернативное обозначение.* Мы обозначили определитель матрицы A через $\det A$. В прошлом при работе с определителями 2-го и 3-го порядка определитель матрицы типа $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$ обозначался через $\begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{vmatrix}$. Будем использовать такое обозначение и для определителей высших порядков.
2. *Терминология и ее история.* Обозначение \det произведено от слова «determinant», переводом которого является термин «определитель». Термин «determinant» ввел Гаусс в 1801. Аксиомы определителя предложены Вейерштрассом (не позже 1864); он же ввел обозначение \det .

На прошлой лекции мы ввели аксиомы определителя и показали, что отображение $M_n(F) \rightarrow F$, удовлетворяющее этим аксиомам, существует и определяется ими однозначно.

Сегодня мы познакомимся с некоторыми важными фактами теории определителей, но сначала добавим несколько небольших замечаний к материалу предыдущей лекции.

1. *Альтернативное обозначение.* Мы обозначили определитель матрицы A через $\det A$. В прошлом при работе с определителями 2-го и 3-го порядка определитель матрицы типа $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$ обозначался через $\begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{vmatrix}$. Будем использовать такое обозначение и для определителей высших порядков.
2. *Терминология и ее история.* Обозначение \det произведено от слова «determinant», переводом которого является термин «определитель». Термин «determinant» ввел Гаусс в 1801. Аксиомы определителя предложены Вейерштрассом (не позже 1864); он же ввел обозначение \det .
3. *Допустимые вольности речи.* Хотя матрица и ее определитель – это не одно и то же, для краткости говорят о элементах, строках и столбцах *определителя* $\det A$, подразумевая соответственно элементы, строки и столбцы матрицы A .

Связь с определителями 2-го и 3-го порядка

Знакомые нам определители 2-го и 3-го порядка, конечно, являются частными случаями общего понятия определителя.

Связь с определителями 2-го и 3-го порядка

Знакомые нам определители 2-го и 3-го порядка, конечно, являются частными случаями общего понятия определителя.

Напомним, что существование определителей доказывалось индукцией по размеру матрицы через разложение по строке (*определитель есть сумма произведений элементов строки на их алгебраические дополнения*).

Знакомые нам определители 2-го и 3-го порядка, конечно, являются частными случаями общего понятия определителя.

Напомним, что существование определителей доказывалось индукцией по размеру матрицы через разложение по строке (*определитель есть сумма произведений элементов строки на их алгебраические дополнения*).

Разложение по, скажем, первой строке определителя $\begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix}$ дает равенство

$$\begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix} = a \cdot d + b \cdot (-c) = ad - bc,$$

т.е. именно то равенство, которым вводился определитель 2-го порядка.

Знакомые нам определители 2-го и 3-го порядка, конечно, являются частными случаями общего понятия определителя.

Напомним, что существование определителей доказывалось индукцией по размеру матрицы через разложение по строке (*определитель есть сумма произведений элементов строки на их алгебраические дополнения*).

Разложение по, скажем, первой строке определителя $\begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix}$ дает равенство

$$\begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix} = a \cdot d + b \cdot (-c) = ad - bc,$$

т.е. именно то равенство, которым вводился определитель 2-го порядка.

Аналогично, разложение по первой строке определителя $\begin{vmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{vmatrix}$ дает

$$\begin{vmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{vmatrix} = a \begin{vmatrix} e & f \\ h & i \end{vmatrix} - b \begin{vmatrix} d & f \\ g & i \end{vmatrix} + c \begin{vmatrix} d & e \\ g & h \end{vmatrix} = a(ei - fh) - b(di - fg) + c(dh - eg),$$

что приводит к привычной формуле для определителя 3-го порядка.

Теорема

$$\det A = \det A^T.$$

Теорема

$$\det A = \det A^T.$$

Доказательство. Определим отображение $D: M_n(F) \rightarrow F$ правилом

$$D(A) := \det A^T.$$

Теорема

$$\det A = \det A^T.$$

Доказательство. Определим отображение $D: M_n(F) \rightarrow F$ правилом

$$D(A) := \det A^T.$$

Если проверить, что это отображение удовлетворяет аксиомам ΔI – ΔIII , теорема единственности даст равенство $D(A) = \det A$, которое и нужно.

Теорема

$$\det A = \det A^T.$$

Доказательство. Определим отображение $D: M_n(F) \rightarrow F$ правилом

$$D(A) := \det A^T.$$

Если проверить, что это отображение удовлетворяет аксиомам ΔI – ΔIII , теорема единственности даст равенство $D(A) = \det A$, которое и нужно.

Начнем с ΔIII . Имеем $D(E) = \det E^T = \det E = 1$. ✓

Теорема

$$\det A = \det A^T.$$

Доказательство. Определим отображение $D: M_n(F) \rightarrow F$ правилом

$$D(A) := \det A^T.$$

Если проверить, что это отображение удовлетворяет аксиомам ΔI – ΔIII , теорема единственности даст равенство $D(A) = \det A$, которое и нужно.

Начнем с ΔIII . Имеем $D(E) = \det E^T = \det E = 1$. ✓

Проверим ΔI . Нужно показать, что если в матрице A какие-то два соседних столбца равны, то $D(A) = 0$.

Теорема

$$\det A = \det A^T.$$

Доказательство. Определим отображение $D: M_n(F) \rightarrow F$ правилом

$$D(A) := \det A^T.$$

Если проверить, что это отображение удовлетворяет аксиомам ΔI – ΔIII , теорема единственности даст равенство $D(A) = \det A$, которое и нужно.

Начнем с ΔIII . Имеем $D(E) = \det E^T = \det E = 1$. ✓

Проверим ΔI . Нужно показать, что если в матрице A какие-то два соседних столбца равны, то $D(A) = 0$. Два соседних столбца матрицы A – это две соседние строки матрицы A^T .

Теорема

$$\det A = \det A^T.$$

Доказательство. Определим отображение $D: M_n(F) \rightarrow F$ правилом

$$D(A) := \det A^T.$$

Если проверить, что это отображение удовлетворяет аксиомам ΔI – ΔIII , теорема единственности даст равенство $D(A) = \det A$, которое и нужно.

Начнем с ΔIII . Имеем $D(E) = \det E^T = \det E = 1$. ✓

Проверим ΔI . Нужно показать, что если в матрице A какие-то два соседних столбца равны, то $D(A) = 0$. Два соседних столбца матрицы A – это две соседние строки матрицы A^T . Поэтому желаемое сводится к доказательству такой леммы:

Лемма

Если в $n \times n$ -матрице B какие-то две соседние строки равны, то $\det B = 0$.

Лемма

Если в $n \times n$ -матрице B какие-то две соседние строки равны, то $\det B = 0$.

Лемма

Если в $n \times n$ -матрице B какие-то две соседние строки равны, то $\det B = 0$.

Доказательство леммы. При $n = 1$ утверждение тривиализируется.

Лемма

Если в $n \times n$ -матрице B какие-то две соседние строки равны, то $\det B = 0$.

Доказательство леммы. При $n = 1$ утверждение тривиализируется.

Пусть $n > 1$. Проведем индукцию по n .

Лемма

Если в $n \times n$ -матрице B какие-то две соседние строки равны, то $\det B = 0$.

Доказательство леммы. При $n = 1$ утверждение тривиализируется.

Пусть $n > 1$. Проведем индукцию по n .

База индукции $n = 2$. Определитель 2×2 -матрицы с двумя равными строками имеет вид $\begin{vmatrix} a & b \\ a & b \end{vmatrix}$ и, очевидно, равен 0.

Лемма

Если в $n \times n$ -матрице B какие-то две соседние строки равны, то $\det B = 0$.

Доказательство леммы. При $n = 1$ утверждение тривиализируется.

Пусть $n > 1$. Проведем индукцию по n .

База индукции $n = 2$. Определитель 2×2 -матрицы с двумя равными строками имеет вид $\begin{vmatrix} a & b \\ a & b \end{vmatrix}$ и, очевидно, равен 0.

Шаг индукции. Пусть $n > 2$ и в $n \times n$ -матрице B равны k -я и $(k + 1)$ -я строки. Возьмем номер $i \neq k, k + 1$ и разложим $\det B$ по i -й строке:

$$\det B = \sum_{j=1}^n b_{ij} B_{ij},$$

где $B_{ij} = (-1)^{i+j} M_{ij}$, а M_{ij} – определитель $(n - 1) \times (n - 1)$ -матрицы, полученной при вычеркивании i -й строки и j -го столбца из B .

Лемма

Если в $n \times n$ -матрице B какие-то две соседние строки равны, то $\det B = 0$.

Доказательство леммы. При $n = 1$ утверждение тривиализируется.

Пусть $n > 1$. Проведем индукцию по n .

База индукции $n = 2$. Определитель 2×2 -матрицы с двумя равными строками имеет вид $\begin{vmatrix} a & b \\ a & b \end{vmatrix}$ и, очевидно, равен 0.

Шаг индукции. Пусть $n > 2$ и в $n \times n$ -матрице B равны k -я и $(k + 1)$ -я строки. Возьмем номер $i \neq k, k + 1$ и разложим $\det B$ по i -й строке:

$$\det B = \sum_{j=1}^n b_{ij} B_{ij},$$

где $B_{ij} = (-1)^{i+j} M_{ij}$, а M_{ij} – определитель $(n - 1) \times (n - 1)$ -матрицы, полученной при вычеркивании i -й строки и j -го столбца из B . В каждой такой $(n - 1) \times (n - 1)$ -матрице есть две соседние равные строки, и, значит, $M_{ij} = 0$ по предположению индукции.

Лемма

Если в $n \times n$ -матрице B какие-то две соседние строки равны, то $\det B = 0$.

Доказательство леммы. При $n = 1$ утверждение тривиализируется.

Пусть $n > 1$. Проведем индукцию по n .

База индукции $n = 2$. Определитель 2×2 -матрицы с двумя равными строками имеет вид $\begin{vmatrix} a & b \\ a & b \end{vmatrix}$ и, очевидно, равен 0.

Шаг индукции. Пусть $n > 2$ и в $n \times n$ -матрице B равны k -я и $(k + 1)$ -я строки. Возьмем номер $i \neq k, k + 1$ и разложим $\det B$ по i -й строке:

$$\det B = \sum_{j=1}^n b_{ij} B_{ij},$$

где $B_{ij} = (-1)^{i+j} M_{ij}$, а M_{ij} – определитель $(n - 1) \times (n - 1)$ -матрицы, полученной при вычеркивании i -й строки и j -го столбца из B . В каждой такой $(n - 1) \times (n - 1)$ -матрице есть две соседние равные строки, и, значит, $M_{ij} = 0$ по предположению индукции. Отсюда $\det B = 0$. \square

Лемма

Если в $n \times n$ -матрице B какие-то две соседние строки равны, то $\det B = 0$.

Доказательство леммы. При $n = 1$ утверждение тривиализируется.

Пусть $n > 1$. Проведем индукцию по n .

База индукции $n = 2$. Определитель 2×2 -матрицы с двумя равными строками имеет вид $\begin{vmatrix} a & b \\ a & b \end{vmatrix}$ и, очевидно, равен 0.

Шаг индукции. Пусть $n > 2$ и в $n \times n$ -матрице B равны k -я и $(k + 1)$ -я строки. Возьмем номер $i \neq k, k + 1$ и разложим $\det B$ по i -й строке:

$$\det B = \sum_{j=1}^n b_{ij} B_{ij},$$

где $B_{ij} = (-1)^{i+j} M_{ij}$, а M_{ij} – определитель $(n - 1) \times (n - 1)$ -матрицы, полученной при вычеркивании i -й строки и j -го столбца из B . В каждой такой $(n - 1) \times (n - 1)$ -матрице есть две соседние равные строки, и, значит, $M_{ij} = 0$ по предположению индукции. Отсюда $\det B = 0$. \square

Лемма доказана; тем самым, проверена аксиома ΔI . 

Наконец, проверим ΔII . Пусть i -й столбец матрицы A представлен в виде

суммы двух столбцов:

$$\begin{pmatrix} a_{11} \dots a'_{1i} + a''_{1i} \dots a_{1n} \\ \vdots \quad \ddots \quad \vdots \quad \ddots \quad \vdots \\ a_{k1} \dots a'_{ki} + a''_{ki} \dots a_{kn} \\ \vdots \quad \ddots \quad \vdots \quad \ddots \quad \vdots \\ a_{n1} \dots a'_{ni} + a''_{ni} \dots a_{nn} \end{pmatrix}.$$

Наконец, проверим ΔII . Пусть i -й столбец матрицы A представлен в виде

суммы двух столбцов: $\begin{pmatrix} a_{11} \dots a'_{1i} + a''_{1i} \dots a_{1n} \\ \vdots \quad \ddots \quad \vdots \quad \ddots \quad \vdots \\ a_{k1} \dots a'_{ki} + a''_{ki} \dots a_{kn} \\ \vdots \quad \ddots \quad \vdots \quad \ddots \quad \vdots \\ a_{n1} \dots a'_{ni} + a''_{ni} \dots a_{nn} \end{pmatrix}$. Рассмотрим матрицы

A' и A'' , у которых элементы i -го столбца суть a'_{ki} и соответственно a''_{ki} , $k = 1, 2, \dots, n$, а остальные столбцы те же, что у A .

Наконец, проверим ΔII . Пусть i -й столбец матрицы A представлен в виде

суммы двух столбцов:
$$\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a'_{1i} + a''_{1i} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{k1} & \dots & a'_{ki} + a''_{ki} & \dots & a_{kn} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a'_{ni} + a''_{ni} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$
. Рассмотрим матрицы

A' и A'' , у которых элементы i -го столбца суть a'_{ki} и соответственно a''_{ki} , $k = 1, 2, \dots, n$, а остальные столбцы те же, что у A . Нужно проверить, что $D(A) = D(A') + D(A'')$, т.е. $\det A^T = \det A'^T + \det A''^T$.

Наконец, проверим ΔII . Пусть i -й столбец матрицы A представлен в виде

суммы двух столбцов:
$$\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a'_{1i} + a''_{1i} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{k1} & \dots & a'_{ki} + a''_{ki} & \dots & a_{kn} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a'_{ni} + a''_{ni} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$
 Рассмотрим матрицы

A' и A'' , у которых элементы i -го столбца суть a'_{ki} и соответственно a''_{ki} , $k = 1, 2, \dots, n$, а остальные столбцы те же, что у A . Нужно проверить, что $D(A) = D(A') + D(A'')$, т.е. $\det A^T = \det A'^T + \det A''^T$.

$$A^T = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{k1} & \dots & a_{n1} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a'_{1i} + a''_{1i} & \dots & a'_{ki} + a''_{ki} & \dots & a'_{ni} + a''_{ni} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{1n} & \dots & a_{kn} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$

Наконец, проверим ΔII . Пусть i -й столбец матрицы A представлен в виде

суммы двух столбцов:
$$\begin{pmatrix} a_{11} \dots a'_{1i} + a''_{1i} \dots a_{1n} \\ \vdots \quad \ddots \quad \vdots \quad \ddots \quad \vdots \\ a_{k1} \dots a'_{ki} + a''_{ki} \dots a_{kn} \\ \vdots \quad \ddots \quad \vdots \quad \ddots \quad \vdots \\ a_{n1} \dots a'_{ni} + a''_{ni} \dots a_{nn} \end{pmatrix}$$
. Рассмотрим матрицы

A' и A'' , у которых элементы i -го столбца суть a'_{ki} и соответственно a''_{ki} , $k = 1, 2, \dots, n$, а остальные столбцы те же, что у A . Нужно проверить, что $D(A) = D(A') + D(A'')$, т.е. $\det A^T = \det A'^T + \det A''^T$.

$$A^T = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{k1} & \dots & a_{n1} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a'_{1i} + a''_{1i} & \dots & a'_{ki} + a''_{ki} & \dots & a'_{ni} + a''_{ni} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{1n} & \dots & a_{kn} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$
. Разложим $\det A^T$ по i -й

строке, обозначая через B_{ik} алгебраическое дополнение элемента i -й строки и k -го столбца (оно одинаково для матриц A^T , A'^T и A''^T):

$$\det A^T = \sum_{k=1}^n (a'_{ki} + a''_{ki}) B_{ik} = \sum_{k=1}^n a'_{ki} B_{ik} + \sum_{k=1}^n a''_{ki} B_{ik} = \det A'^T + \det A''^T.$$

Мы проверили первую часть ΔII . Проверка второй части аналогична. ✓

Мы проверили первую часть ΔII . Проверка второй части аналогична. ✓

Итак, отображение $D(A) := \det A^T$ удовлетворяет аксиомам ΔI – ΔIII .

По теореме единственности $D(A) = \det A$, т.е. $\det A = \det A^T$. □

Мы проверили первую часть ΔII . Проверка второй части аналогична. ✓

Итак, отображение $D(A) := \det A^T$ удовлетворяет аксиомам ΔI – ΔIII .

По теореме единственности $D(A) = \det A$, т.е. $\det A = \det A^T$. □

Следствие теоремы симметрии – принцип равноправия строк и столбцов

Все свойства определителей, формулирующиеся для столбцов, верны и для строк, и наоборот.

Мы проверили первую часть ΔII . Проверка второй части аналогична. ✓

Итак, отображение $D(A) := \det A^T$ удовлетворяет аксиомам ΔI – ΔIII .

По теореме единственности $D(A) = \det A$, т.е. $\det A = \det A^T$. □

Следствие теоремы симметрии – принцип равноправия строк и столбцов

Все свойства определителей, формулирующиеся для столбцов, верны и для строк, и наоборот. В частности:

- определитель равен сумме произведений элементов любого *столбца* на их алгебраические дополнения (*разложение по столбцу*).

Мы проверили первую часть ΔII . Проверка второй части аналогична. ✓

Итак, отображение $D(A) := \det A^T$ удовлетворяет аксиомам ΔI – ΔIII .

По теореме единственности $D(A) = \det A$, т.е. $\det A = \det A^T$. □

Следствие теоремы симметрии – принцип равноправия строк и столбцов

Все свойства определителей, формулирующиеся для столбцов, верны и для строк, и наоборот. В частности:

- определитель равен сумме произведений элементов любого *столбца* на их алгебраические дополнения (*разложение по столбцу*).
- при элементарных преобразованиях I-го рода над *строками* определитель меняет знак, а элементарные преобразования II-го рода над *строками* не изменяют определитель.

Определение

Квадратная матрица L порядка n называется *верхней полураспавшейся*, если существуют квадратные матрицы A и B порядков p и q соответственно такие, что

$$L = \begin{pmatrix} A & N \\ O & B \end{pmatrix},$$

где O – нулевая $q \times p$ -матрица, а N – какая-то $p \times q$ -матрица.

Определение

Квадратная матрица L порядка n называется *верхней полураспавшейся*, если существуют квадратные матрицы A и B порядков p и q соответственно такие, что

$$L = \begin{pmatrix} A & N \\ O & B \end{pmatrix},$$

где O – нулевая $q \times p$ -матрица, а N – какая-то $p \times q$ -матрица.

Квадратная матрица L порядка n называется *нижней полураспавшейся*, если существуют квадратные матрицы A и B порядков p и q соответственно такие, что

$$L = \begin{pmatrix} A & O \\ N & B \end{pmatrix}$$

где O – нулевая $p \times q$ -матрица, а N – какая-то $q \times p$ -матрица.

Определение

Квадратная матрица L порядка n называется *верхней полураспавшейся*, если существуют квадратные матрицы A и B порядков p и q соответственно такие, что

$$L = \begin{pmatrix} A & N \\ O & B \end{pmatrix},$$

где O – нулевая $q \times p$ -матрица, а N – какая-то $p \times q$ -матрица.

Квадратная матрица L порядка n называется *нижней полураспавшейся*, если существуют квадратные матрицы A и B порядков p и q соответственно такие, что

$$L = \begin{pmatrix} A & O \\ N & B \end{pmatrix}$$

где O – нулевая $p \times q$ -матрица, а N – какая-то $q \times p$ -матрица.

A и B называются *диагональными блоками* полураспавшейся матрицы L .

Определение

Квадратная матрица L порядка n называется *верхней полураспавшейся*, если существуют квадратные матрицы A и B порядков p и q соответственно такие, что

$$L = \begin{pmatrix} A & N \\ O & B \end{pmatrix},$$

где O – нулевая $q \times p$ -матрица, а N – какая-то $p \times q$ -матрица.

Квадратная матрица L порядка n называется *нижней полураспавшейся*, если существуют квадратные матрицы A и B порядков p и q соответственно такие, что

$$L = \begin{pmatrix} A & O \\ N & B \end{pmatrix}$$

где O – нулевая $p \times q$ -матрица, а N – какая-то $q \times p$ -матрица.

A и B называются *диагональными блоками* полураспавшейся матрицы L .

Теорема об определителе полураспавшейся матрицы

Если L – полураспавшаяся матрица с диагональными блоками A и B , то $\det L = \det A \cdot \det B$.

Теорема об определителе полураспавшейся матрицы

Если L — полураспавшаяся матрица с диагональными блоками A и B , то $\det L = \det A \cdot \det B$.

Теорема об определителе полураспавшейся матрицы

Если L — полураспавшаяся матрица с диагональными блоками A и B , то $\det L = \det A \cdot \det B$.

Доказательство. В силу теоремы симметрии достаточно рассмотреть случай верхней полураспавшейся матрицы.

Теорема об определителе полураспавшейся матрицы

Если L — полураспавшаяся матрица с диагональными блоками A и B , то $\det L = \det A \cdot \det B$.

Доказательство. В силу теоремы симметрии достаточно рассмотреть случай верхней полураспавшейся матрицы.

Пусть $L = \begin{pmatrix} A & N \\ O & B \end{pmatrix}$, где A и B — квадратные матрицы порядков p и q соответственно, O — нулевая $q \times p$ -матрица, а N — какая-то $p \times q$ -матрица.

Теорема об определителе полураспавшейся матрицы

Если L — полураспавшаяся матрица с диагональными блоками A и B , то $\det L = \det A \cdot \det B$.

Доказательство. В силу теоремы симметрии достаточно рассмотреть случай верхней полураспавшейся матрицы.

Пусть $L = \begin{pmatrix} A & N \\ O & B \end{pmatrix}$, где A и B — квадратные матрицы порядков p и q соответственно, O — нулевая $q \times p$ -матрица, а N — какая-то $p \times q$ -матрица. Зафиксируем матрицы B и N , а вместо матрицы A будем подставлять всевозможные матрицы из $M_p(F)$. Это позволяет определить отображение $D: M_p(F) \rightarrow F$ по правилу $D(A) := \det L$.

Теорема об определителе полураспавшейся матрицы

Если L — полураспавшаяся матрица с диагональными блоками A и B , то $\det L = \det A \cdot \det B$.

Доказательство. В силу теоремы симметрии достаточно рассмотреть случай верхней полураспавшейся матрицы.

Пусть $L = \begin{pmatrix} A & N \\ O & B \end{pmatrix}$, где A и B — квадратные матрицы порядков p и q соответственно, O — нулевая $q \times p$ -матрица, а N — какая-то $p \times q$ -матрица. Зафиксируем матрицы B и N , а вместо матрицы A будем подставлять всевозможные матрицы из $M_p(F)$. Это позволяет определить отображение $D: M_p(F) \rightarrow F$ по правилу $D(A) := \det L$. Оно удовлетворяет ΔI и ΔII .

Теорема об определителе полураспавшейся матрицы

Если L — полураспавшаяся матрица с диагональными блоками A и B , то $\det L = \det A \cdot \det B$.

Доказательство. В силу теоремы симметрии достаточно рассмотреть случай верхней полураспавшейся матрицы.

Пусть $L = \begin{pmatrix} A & N \\ O & B \end{pmatrix}$, где A и B — квадратные матрицы порядков p и q соответственно, O — нулевая $q \times p$ -матрица, а N — какая-то $p \times q$ -матрица. Зафиксируем матрицы B и N , а вместо матрицы A будем подставлять всевозможные матрицы из $M_p(F)$. Это позволяет определить отображение $D: M_p(F) \rightarrow F$ по правилу $D(A) := \det L$. Оно удовлетворяет ΔI и ΔII . Действительно, если в матрице A какие-то два соседних столбца равны, то их продолжения в матрице L тоже равны, откуда $D(A) = \det L = 0$.

Теорема об определителе полураспавшейся матрицы

Если L — полураспавшаяся матрица с диагональными блоками A и B , то $\det L = \det A \cdot \det B$.

Доказательство. В силу теоремы симметрии достаточно рассмотреть случай верхней полураспавшейся матрицы.

Пусть $L = \begin{pmatrix} A & N \\ O & B \end{pmatrix}$, где A и B — квадратные матрицы порядков p и q соответственно, O — нулевая $q \times p$ -матрица, а N — какая-то $p \times q$ -матрица. Зафиксируем матрицы B и N , а вместо матрицы A будем подставлять всевозможные матрицы из $M_p(F)$. Это позволяет определить отображение $D: M_p(F) \rightarrow F$ по правилу $D(A) := \det L$. Оно удовлетворяет ΔI и ΔII . Действительно, если в матрице A какие-то два соседних столбца равны, то их продолжения в матрице L тоже равны, откуда $D(A) = \det L = 0$. Пусть i -й столбец матрицы A есть сумма двух столбцов, а A' и A'' — матрицы, у которых i -й столбец заменен на первое и соответственно второе слагаемое. Продолжение i -го столбца матрицы A в матрице L есть сумма продолжений нулями i -х столбцов матриц A' и A'' .

Теорема об определителе полураспавшейся матрицы

Если L — полураспавшаяся матрица с диагональными блоками A и B , то $\det L = \det A \cdot \det B$.

Доказательство. В силу теоремы симметрии достаточно рассмотреть случай верхней полураспавшейся матрицы.

Пусть $L = \begin{pmatrix} A & N \\ O & B \end{pmatrix}$, где A и B — квадратные матрицы порядков p и q соответственно, O — нулевая $q \times p$ -матрица, а N — какая-то $p \times q$ -матрица. Зафиксируем матрицы B и N , а вместо матрицы A будем подставлять всевозможные матрицы из $M_p(F)$. Это позволяет определить отображение $D: M_p(F) \rightarrow F$ по правилу $D(A) := \det L$. Оно удовлетворяет ΔI и ΔII . Действительно, если в матрице A какие-то два соседних столбца равны, то их продолжения в матрице L тоже равны, откуда $D(A) = \det L = 0$. Пусть i -й столбец матрицы A есть сумма двух столбцов, а A' и A'' — матрицы, у которых i -й столбец заменен на первое и соответственно второе слагаемое. Продолжение i -го столбца матрицы A в матрице L есть сумма продолжений нулями i -х столбцов матриц A' и A'' . Если L' и L'' — матрицы, получающиеся при подстановке матриц A' и A'' вместо A , то

$$D(A) = \det L = \det L' + \det L'' = D(A') + D(A'').$$

Определитель полураспавшейся матрицы (3)

Мы проверили первую часть ΔII . Проверка второй части аналогична.

Определитель полураспавшейся матрицы (3)

Мы проверили первую часть ΔII . Проверка второй части аналогична. Итак, отображение $D(A) := \det L$ удовлетворяет аксиомам ΔI и ΔII .

Определитель полураспавшейся матрицы (3)

Мы проверили первую часть ΔII . Проверка второй части аналогична. Итак, отображение $D(A) := \det L$ удовлетворяет аксиомам ΔI и ΔII . По следствию из теоремы единственности $D(A) = \det A \cdot D(E)$.

Определитель полураспавшейся матрицы (3)

Мы проверили первую часть ΔII . Проверка второй части аналогична. Итак, отображение $D(A) := \det L$ удовлетворяет аксиомам ΔI и ΔII . По следствию из теоремы единственности $D(A) = \det A \cdot D(E)$. Остается вычислить $D(E)$, т.е. определитель

$$\begin{vmatrix} E & N \\ O & B \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & n_{11} & \dots & n_{1q} \\ 0 & 1 & \dots & 0 & n_{21} & \dots & n_{2q} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & n_{p1} & \dots & n_{pq} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & b_{11} & \dots & b_{1q} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & b_{q1} & \dots & b_{qq} \end{vmatrix}.$$

Определитель полураспавшейся матрицы (3)

Мы проверили первую часть ΔII . Проверка второй части аналогична.

Итак, отображение $D(A) := \det L$ удовлетворяет аксиомам ΔI и ΔII .

По следствию из теоремы единственности $D(A) = \det A \cdot D(E)$.

Остается вычислить $D(E)$, т.е. определитель

$$\begin{vmatrix} E & N \\ O & B \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & n_{11} & \dots & n_{1q} \\ 0 & 1 & \dots & 0 & n_{21} & \dots & n_{2q} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & n_{p1} & \dots & n_{pq} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & b_{11} & \dots & b_{1q} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & b_{q1} & \dots & b_{qq} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & \dots & 0 & n_{21} & \dots & n_{2q} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 1 & n_{p1} & \dots & n_{pq} \\ 0 & \dots & 0 & b_{11} & \dots & b_{1q} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & b_{q1} & \dots & b_{qq} \end{vmatrix}.$$

Разложим его по 1-му столбцу

Определитель полураспавшейся матрицы (3)

Мы проверили первую часть ΔII . Проверка второй части аналогична.

Итак, отображение $D(A) := \det L$ удовлетворяет аксиомам ΔI и ΔII .

По следствию из теоремы единственности $D(A) = \det A \cdot D(E)$.

Остается вычислить $D(E)$, т.е. определитель

$$\begin{vmatrix} E & N \\ O & B \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & n_{11} & \dots & n_{1q} \\ 0 & 1 & \dots & 0 & n_{21} & \dots & n_{2q} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & n_{p1} & \dots & n_{pq} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & b_{11} & \dots & b_{1q} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & b_{q1} & \dots & b_{qq} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & \dots & 0 & n_{21} & \dots & n_{2q} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 1 & n_{p1} & \dots & n_{pq} \\ 0 & \dots & 0 & b_{11} & \dots & b_{1q} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & b_{q1} & \dots & b_{qq} \end{vmatrix} = \dots = \begin{vmatrix} b_{11} & \dots & b_{1q} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{q1} & \dots & b_{qq} \end{vmatrix}.$$

Разложим его по 1-му столбцу, получившийся определитель снова разложим по 1-му столбцу и так сделаем p раз.

Определитель полураспавшейся матрицы (3)

Мы проверили первую часть ΔII . Проверка второй части аналогична.

Итак, отображение $D(A) := \det L$ удовлетворяет аксиомам ΔI и ΔII .

По следствию из теоремы единственности $D(A) = \det A \cdot D(E)$.

Остается вычислить $D(E)$, т.е. определитель

$$\begin{vmatrix} E & N \\ O & B \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & n_{11} & \dots & n_{1q} \\ 0 & 1 & \dots & 0 & n_{21} & \dots & n_{2q} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & n_{p1} & \dots & n_{pq} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & b_{11} & \dots & b_{1q} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & b_{q1} & \dots & b_{qq} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & \dots & 0 & n_{21} & \dots & n_{2q} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 1 & n_{p1} & \dots & n_{pq} \\ 0 & \dots & 0 & b_{11} & \dots & b_{1q} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & b_{q1} & \dots & b_{qq} \end{vmatrix} = \dots = \begin{vmatrix} b_{11} & \dots & b_{1q} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{q1} & \dots & b_{qq} \end{vmatrix}.$$

Разложим его по 1-му столбцу, получившийся определитель снова разложим по 1-му столбцу и так сделаем p раз. В результате получим, что $D(E) = \det B$.

Определитель полураспавшейся матрицы (3)

Мы проверили первую часть ΔII . Проверка второй части аналогична.

Итак, отображение $D(A) := \det L$ удовлетворяет аксиомам ΔI и ΔII .

По следствию из теоремы единственности $D(A) = \det A \cdot D(E)$.

Остается вычислить $D(E)$, т.е. определитель

$$\begin{vmatrix} E & N \\ O & B \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & n_{11} & \dots & n_{1q} \\ 0 & 1 & \dots & 0 & n_{21} & \dots & n_{2q} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & n_{p1} & \dots & n_{pq} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & b_{11} & \dots & b_{1q} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & b_{q1} & \dots & b_{qq} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & \dots & 0 & n_{21} & \dots & n_{2q} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 1 & n_{p1} & \dots & n_{pq} \\ 0 & \dots & 0 & b_{11} & \dots & b_{1q} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & b_{q1} & \dots & b_{qq} \end{vmatrix} = \dots = \begin{vmatrix} b_{11} & \dots & b_{1q} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{q1} & \dots & b_{qq} \end{vmatrix}.$$

Разложим его по 1-му столбцу, получившийся определитель снова разложим по 1-му столбцу и так сделаем p раз. В результате получим, что $D(E) = \det B$. Из равенств $D(A) = \det A \cdot D(E)$ и $D(E) = \det B$ заключаем, что $\det L = D(A) = \det A \cdot \det B$. \square

Теорема об определителе произведения матриц

Если A и B – $n \times n$ -матрицы, то $\det AB = \det A \cdot \det B$.

Теорема об определителе произведения матриц

Если A и B – $n \times n$ -матрицы, то $\det AB = \det A \cdot \det B$.

Это «мощное тождество» (по выражению Д.К.Фаддеева) нетривиально даже для случая $n = 2$, где оно в развернутом виде выглядит так:

$$(ad - bc)(xt - yz) = (ax + bz)(cy + dt) - (ay + bt)(cx + dz).$$

Теорема об определителе произведения матриц

Если A и B – $n \times n$ -матрицы, то $\det AB = \det A \cdot \det B$.

Это «мощное тождество» (по выражению Д.К.Фаддеева) нетривиально даже для случая $n = 2$, где оно в развернутом виде выглядит так:

$$(ad - bc)(xt - yz) = (ax + bz)(cy + dt) - (ay + bt)(cx + dz).$$

Идеи, близкие к теореме об определителе произведения матриц, возникали в упоминавшейся работе Гаусса (1801), но в полной общности эту теорему доказали (независимо друг от друга) Бине и Коши (1812).

Теорема об определителе произведения матриц

Если A и B – $n \times n$ -матрицы, то $\det AB = \det A \cdot \det B$.

Это «мощное тождество» (по выражению Д.К.Фаддеева) нетривиально даже для случая $n = 2$, где оно в развернутом виде выглядит так:

$$(ad - bc)(xt - yz) = (ax + bz)(cy + dt) - (ay + bt)(cx + dz).$$

Идеи, близкие к теореме об определителе произведения матриц, возникали в упоминавшейся работе Гаусса (1801), но в полной общности эту теорему доказали (независимо друг от друга) Бине и Коши (1812).

Доказательство. Зафиксируем матрицу A , а вместо матрицы B будем подставлять всевозможные матрицы из $M_n(F)$. Это позволяет определить отображение $D: M_n(F) \rightarrow F$ по правилу $D(B) := \det AB$.

Теорема об определителе произведения матриц

Если A и B – $n \times n$ -матрицы, то $\det AB = \det A \cdot \det B$.

Это «мощное тождество» (по выражению Д.К.Фаддеева) нетривиально даже для случая $n = 2$, где оно в развернутом виде выглядит так:

$$(ad - bc)(xt - yz) = (ax + bz)(cy + dt) - (ay + bt)(cx + dz).$$

Идеи, близкие к теореме об определителе произведения матриц, возникали в упоминавшейся работе Гаусса (1801), но в полной общности эту теорему доказали (независимо друг от друга) Бине и Коши (1812).

Доказательство. Зафиксируем матрицу A , а вместо матрицы B будем подставлять всевозможные матрицы из $M_n(F)$. Это позволяет определить отображение $D: M_n(F) \rightarrow F$ по правилу $D(B) := \det AB$. Проверим, что оно удовлетворяет ΔI и ΔII .

Теорема об определителе произведения матриц

Если A и B – $n \times n$ -матрицы, то $\det AB = \det A \cdot \det B$.

Это «мощное тождество» (по выражению Д.К.Фаддеева) нетривиально даже для случая $n = 2$, где оно в развернутом виде выглядит так:

$$(ad - bc)(xt - yz) = (ax + bz)(cy + dt) - (ay + bt)(cx + dz).$$

Идеи, близкие к теореме об определителе произведения матриц, возникали в упоминавшейся работе Гаусса (1801), но в полной общности эту теорему доказали (независимо друг от друга) Бине и Коши (1812).

Доказательство. Зафиксируем матрицу A , а вместо матрицы B будем подставлять всевозможные матрицы из $M_n(F)$. Это позволяет определить отображение $D: M_n(F) \rightarrow F$ по правилу $D(B) := \det AB$. Проверим, что оно удовлетворяет ΔI и ΔII .

Заметим, что i -й столбец матрицы AB состоит из произведений строк матрицы A на i -й столбец матрицы B .

Теорема об определителе произведения матриц

Если A и B – $n \times n$ -матрицы, то $\det AB = \det A \cdot \det B$.

Это «мощное тождество» (по выражению Д.К.Фаддеева) нетривиально даже для случая $n = 2$, где оно в развернутом виде выглядит так:

$$(ad - bc)(xt - yz) = (ax + bz)(cy + dt) - (ay + bt)(cx + dz).$$

Идеи, близкие к теореме об определителе произведения матриц, возникали в упоминавшейся работе Гаусса (1801), но в полной общности эту теорему доказали (независимо друг от друга) Бине и Коши (1812).

Доказательство. Зафиксируем матрицу A , а вместо матрицы B будем подставлять всевозможные матрицы из $M_n(F)$. Это позволяет определить отображение $D: M_n(F) \rightarrow F$ по правилу $D(B) := \det AB$. Проверим, что оно удовлетворяет ΔI и ΔII .

Заметим, что i -й столбец матрицы AB состоит из произведений строк матрицы A на i -й столбец матрицы B . Поэтому если у B равны i -й и $(i + 1)$ -й столбцы, то и у произведения AB будут равны i -й и $(i + 1)$ -й столбцы и $D(B) = \det AB = 0$.

Теорема об определителе произведения матриц

Если A и B – $n \times n$ -матрицы, то $\det AB = \det A \cdot \det B$.

Это «мощное тождество» (по выражению Д.К.Фаддеева) нетривиально даже для случая $n = 2$, где оно в развернутом виде выглядит так:

$$(ad - bc)(xt - yz) = (ax + bz)(cy + dt) - (ay + bt)(cx + dz).$$

Идеи, близкие к теореме об определителе произведения матриц, возникали в упоминавшейся работе Гаусса (1801), но в полной общности эту теорему доказали (независимо друг от друга) Бине и Коши (1812).

Доказательство. Зафиксируем матрицу A , а вместо матрицы B будем подставлять всевозможные матрицы из $M_n(F)$. Это позволяет определить отображение $D: M_n(F) \rightarrow F$ по правилу $D(B) := \det AB$. Проверим, что оно удовлетворяет ΔI и ΔII .

Заметим, что i -й столбец матрицы AB состоит из произведений строк матрицы A на i -й столбец матрицы B . Поэтому если у B равны i -й и $(i + 1)$ -й столбцы, то и у произведения AB будут равны i -й и $(i + 1)$ -й столбцы и $D(B) = \det AB = 0$. Итак, аксиома ΔI выполнена.

Определитель произведения матриц (2)

По той же причине, если i -й столбец матрицы B имеет общий множитель или представлен в виде суммы двух столбцов, то же будет верно для i -го столбца произведения AB .

Определитель произведения матриц (2)

По той же причине, если i -й столбец матрицы B имеет общий множитель или представлен в виде суммы двух столбцов, то же будет верно для i -го столбца произведения AB . В силу этого выполнена аксиома ΔII .

Определитель произведения матриц (2)

По той же причине, если i -й столбец матрицы B имеет общий множитель или представлен в виде суммы двух столбцов, то же будет верно для i -го столбца произведения AB . В силу этого выполнена аксиома ΔII .

По следствию из теоремы единственности $D(B) = \det B \cdot D(E)$.

Определитель произведения матриц (2)

По той же причине, если i -й столбец матрицы B имеет общий множитель или представлен в виде суммы двух столбцов, то же будет верно для i -го столбца произведения AB . В силу этого выполнена аксиома ΔII .

По следствию из теоремы единственности $D(B) = \det B \cdot D(E)$.

Но $D(E) = \det AE = \det A$.

Определитель произведения матриц (2)

По той же причине, если i -й столбец матрицы B имеет общий множитель или представлен в виде суммы двух столбцов, то же будет верно для i -го столбца произведения AB . В силу этого выполнена аксиома ΔII .

По следствию из теоремы единственности $D(B) = \det B \cdot D(E)$.

Но $D(E) = \det AE = \det A$. Итак,

$\det AB = \det B \cdot \det A = \det A \cdot \det B$. □

Определение

Матрица Вандермонда порядка n – это матрица, строками которой являются n геометрических прогрессий длины n с первым членом 1.

Определение

Матрица Вандермонда порядка n – это матрица, строками которой являются n геометрических прогрессий длины n с первым членом 1. Ее определитель называется *определителем Вандермонда* порядка n .

Определение

Матрица Вандермонда порядка n – это матрица, строками которой являются n геометрических прогрессий длины n с первым членом 1. Ее определитель называется *определителем Вандермонда* порядка n .

$$V(x_1, x_2, \dots, x_n) := \begin{vmatrix} 1 & x_1 & x_1^2 & \dots & x_1^{n-2} & x_1^{n-1} \\ 1 & x_2 & x_2^2 & \dots & x_2^{n-2} & x_2^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 1 & x_n & x_n^2 & \dots & x_n^{n-2} & x_n^{n-1} \end{vmatrix}.$$

Определение

Матрица Вандермонда порядка n – это матрица, строками которой являются n геометрических прогрессий длины n с первым членом 1. Ее определитель называется *определителем Вандермонда* порядка n .

$$V(x_1, x_2, \dots, x_n) := \begin{vmatrix} 1 & x_1 & x_1^2 & \dots & x_1^{n-2} & x_1^{n-1} \\ 1 & x_2 & x_2^2 & \dots & x_2^{n-2} & x_2^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 1 & x_n & x_n^2 & \dots & x_n^{n-2} & x_n^{n-1} \end{vmatrix}.$$

Вычислим определитель Вандермонда. Для этого вычтем из последнего столбца предпоследний, умноженный на x_1 , из $(n-1)$ -го – $(n-2)$ -й, умноженный на x_1 , ..., из i -го – $(i-1)$ -й, умноженный на x_1 , и так далее для всех столбцов. Эти преобразования не меняют определитель. Получим

$$V(x_1, x_2, \dots, x_n) = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & x_2 - x_1 & x_2(x_2 - x_1) & \dots & x_2^{n-2}(x_2 - x_1) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_n - x_1 & x_n(x_n - x_1) & \dots & x_n^{n-2}(x_n - x_1) \end{vmatrix}.$$

Раскладывая этот определитель по первой строке, получаем, что

$$V(x_1, x_2, \dots, x_n) = \begin{vmatrix} x_2 - x_1 & x_2(x_2 - x_1) & \dots & x_2^{n-2}(x_2 - x_1) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_n - x_1 & x_n(x_n - x_1) & \dots & x_n^{n-2}(x_n - x_1) \end{vmatrix}.$$

Раскладывая этот определитель по первой строке, получаем, что

$$V(x_1, x_2, \dots, x_n) = \begin{vmatrix} x_2 - x_1 & x_2(x_2 - x_1) & \dots & x_2^{n-2}(x_2 - x_1) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_n - x_1 & x_n(x_n - x_1) & \dots & x_n^{n-2}(x_n - x_1) \end{vmatrix}.$$

Для всех i от 1 до $n - 1$ вынесем из i -й строки множитель $x_{i+1} - x_1$.
Получим

$$V(x_1, x_2, \dots, x_n) = (x_2 - x_1)(x_3 - x_1) \cdots (x_n - x_1) \begin{vmatrix} 1 & x_2 & \dots & x_2^{n-2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_n & \dots & x_n^{n-2} \end{vmatrix}.$$

Определитель Вандермонда (2)

Раскладывая этот определитель по первой строке, получаем, что

$$V(x_1, x_2, \dots, x_n) = \begin{vmatrix} x_2 - x_1 & x_2(x_2 - x_1) & \dots & x_2^{n-2}(x_2 - x_1) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_n - x_1 & x_n(x_n - x_1) & \dots & x_n^{n-2}(x_n - x_1) \end{vmatrix}.$$

Для всех i от 1 до $n - 1$ вынесем из i -й строки множитель $x_{i+1} - x_1$.
Получим

$$V(x_1, x_2, \dots, x_n) = (x_2 - x_1)(x_3 - x_1) \cdots (x_n - x_1) \begin{vmatrix} 1 & x_2 & \dots & x_2^{n-2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_n & \dots & x_n^{n-2} \end{vmatrix}.$$

Определитель в правой части – это определитель Вандермонда порядка $n - 1$ от x_2, \dots, x_n .

Определитель Вандермонда (2)

Раскладывая этот определитель по первой строке, получаем, что

$$V(x_1, x_2, \dots, x_n) = \begin{vmatrix} x_2 - x_1 & x_2(x_2 - x_1) & \dots & x_2^{n-2}(x_2 - x_1) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_n - x_1 & x_n(x_n - x_1) & \dots & x_n^{n-2}(x_n - x_1) \end{vmatrix}.$$

Для всех i от 1 до $n - 1$ вынесем из i -й строки множитель $x_{i+1} - x_1$.
Получим

$$V(x_1, x_2, \dots, x_n) = (x_2 - x_1)(x_3 - x_1) \cdots (x_n - x_1) \begin{vmatrix} 1 & x_2 & \dots & x_2^{n-2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_n & \dots & x_n^{n-2} \end{vmatrix}.$$

Определитель в правой части – это определитель Вандермонда порядка $n - 1$ от x_2, \dots, x_n . Мы получили *рекуррентное соотношение*

$$V(x_1, x_2, \dots, x_n) = (x_2 - x_1)(x_3 - x_1) \cdots (x_n - x_1)V(x_2, \dots, x_n).$$

Раскладывая этот определитель по первой строке, получаем, что

$$V(x_1, x_2, \dots, x_n) = \begin{vmatrix} x_2 - x_1 & x_2(x_2 - x_1) & \dots & x_2^{n-2}(x_2 - x_1) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_n - x_1 & x_n(x_n - x_1) & \dots & x_n^{n-2}(x_n - x_1) \end{vmatrix}.$$

Для всех i от 1 до $n - 1$ вынесем из i -й строки множитель $x_{i+1} - x_1$.
Получим

$$V(x_1, x_2, \dots, x_n) = (x_2 - x_1)(x_3 - x_1) \cdots (x_n - x_1) \begin{vmatrix} 1 & x_2 & \dots & x_2^{n-2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_n & \dots & x_n^{n-2} \end{vmatrix}.$$

Определитель в правой части – это определитель Вандермонда порядка $n - 1$ от x_2, \dots, x_n . Мы получили *рекуррентное соотношение*

$$V(x_1, x_2, \dots, x_n) = (x_2 - x_1)(x_3 - x_1) \cdots (x_n - x_1)V(x_2, \dots, x_n).$$

Используя его, выразим $V(x_2, \dots, x_n)$ через $V(x_3, \dots, x_n)$, затем $V(x_3, \dots, x_n)$ через $V(x_4, \dots, x_n)$, и т.д., пока не дойдем до $V(x_{n-1}, x_n)$.

Определитель Вандермонда (3)

Учитывая, что $V(x_{n-1}, x_n) = \begin{vmatrix} 1 & x_{n-1} \\ 1 & x_n \end{vmatrix} = x_n - x_{n-1}$, окончательно получаем

$$\begin{vmatrix} 1 & x_1 & x_1^2 & \dots & x_1^{n-2} & x_1^{n-1} \\ 1 & x_2 & x_2^2 & \dots & x_2^{n-2} & x_2^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 1 & x_n & x_n^2 & \dots & x_n^{n-2} & x_n^{n-1} \end{vmatrix} = \prod_{1 \leq j < i \leq n} (x_i - x_j).$$

Учитывая, что $V(x_{n-1}, x_n) = \begin{vmatrix} 1 & x_{n-1} \\ 1 & x_n \end{vmatrix} = x_n - x_{n-1}$, окончательно получаем

$$\begin{vmatrix} 1 & x_1 & x_1^2 & \dots & x_1^{n-2} & x_1^{n-1} \\ 1 & x_2 & x_2^2 & \dots & x_2^{n-2} & x_2^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 1 & x_n & x_n^2 & \dots & x_n^{n-2} & x_n^{n-1} \end{vmatrix} = \prod_{1 \leq j < i \leq n} (x_i - x_j).$$

Важное следствие

Определитель Вандермонда отличен от нуля тогда и только тогда, когда среди его аргументов нет равных между собой.